

# **Redes de Ordenadores**

## *Control de congestión en TCP*

Mikel Izal Azcárate  
([mikel.izal@unavarra.es](mailto:mikel.izal@unavarra.es))

# En clases anteriores

- ▶ TCP y UDP
- ▶ TCP
  - > Transporte fiable
  - > Control de flujo
  - > Manejo de conexiones
- ▶ El problema de la congestión en redes

Hoy

- ▶ Control de congestión en TCP

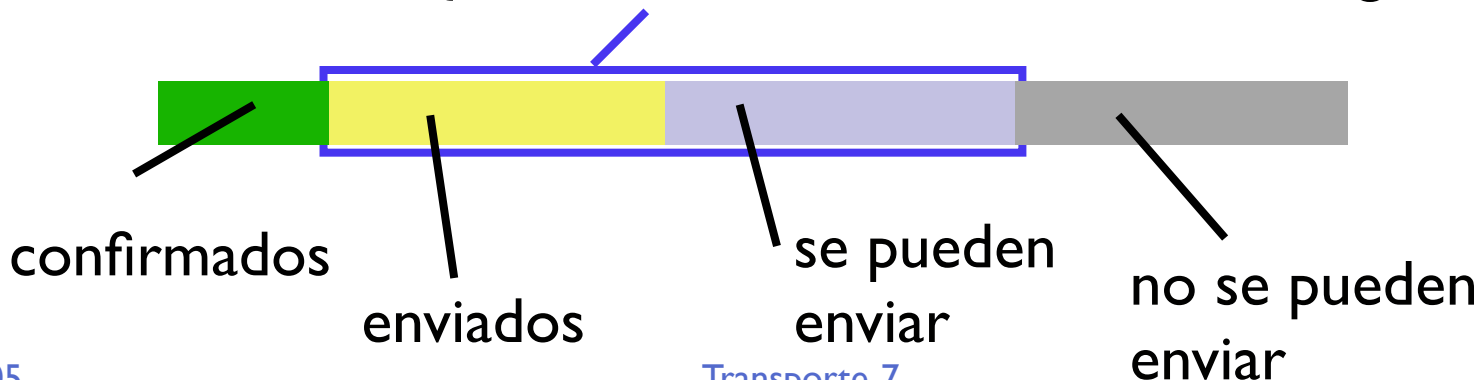
# TCP: Control de congestión

## ▶ Usa control de congestión extremo a extremo

- > La ventana deslizante de transporte fiable tenía un límite máximo impuesto por el control de flujo igual a la ventana anunciada por el receptor
- > Se utiliza otra **ventana de congestión** que limita los datos que se pueden enviar a la red dependiendo de la percepción que tiene TCP de la congestión
- > La ventana anunciada depende del receptor
- > La ventana de congestión se reduce ante la congestión limitando la tasa a la que enviamos

$$v = \frac{CongWin}{RTT}$$

Ventana = min { ventana anunciada, ventana de congestión }



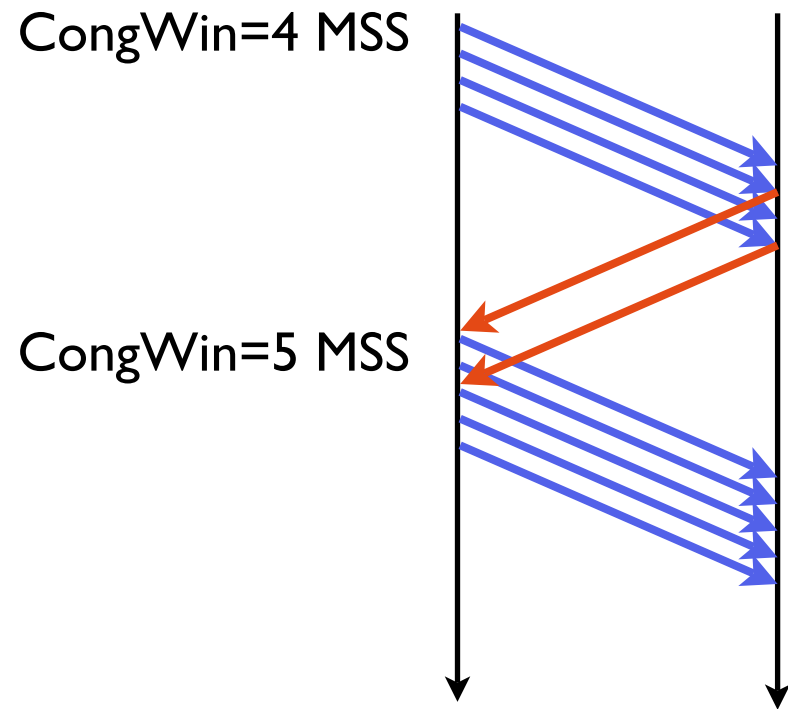
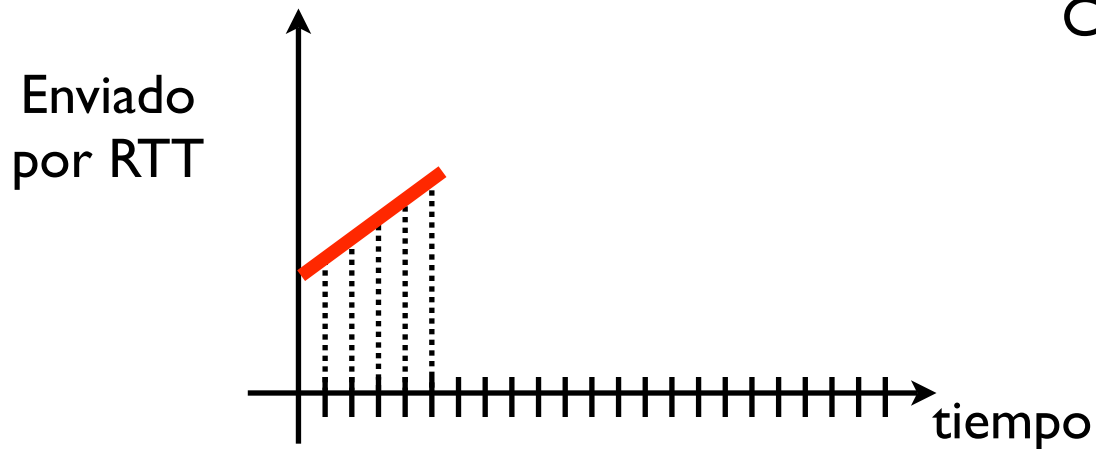
# TCP: Control de congestión

- ▶ **¿Cómo percibe TCP la congestión?**
  - > Pérdida de paquetes = congestión
    - + Evento de timeout
    - + 3 ACKs duplicados (Fast retransmit)
- ▶ **Ajustando la ventana de congestión**
  - > Congestion avoidance (evitación de congestión)
  - > Slow start
  - > Fast recovery
  - > Timeout
- ▶ **MSS: maximum segment size**
  - > Aun cuando TCP utiliza secuencias y ACKs por bytes individuales cuando tiene mucho que enviar utiliza un máximo tamaño de segmento, que llamaremos MSS
  - > En la siguiente clase veremos como se elige el MSS

# TCP: Congestion avoidance

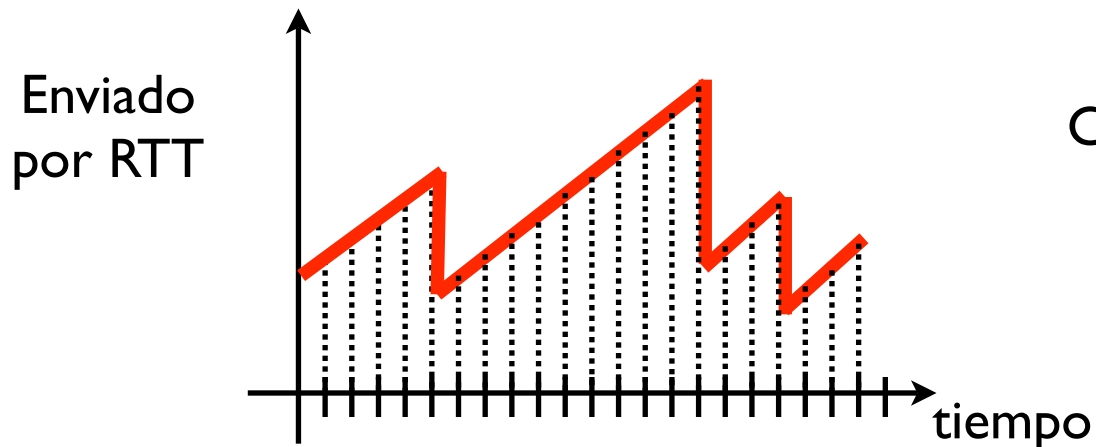
- ▶ Tras detectar congestión TCP entra en una fase de evitación de congestión (congestion avoidance)
  - > Si la ventana de congestión tiene un valor de  $N$  MSS
  - > En **congestion avoidance** se abre  $1$  MSS cada vez que enviamos con éxito toda la ventana
  - > La ventana sube linealmente

Buscando encontrar el punto de equilibrio sin aumentar demasiado la congestión



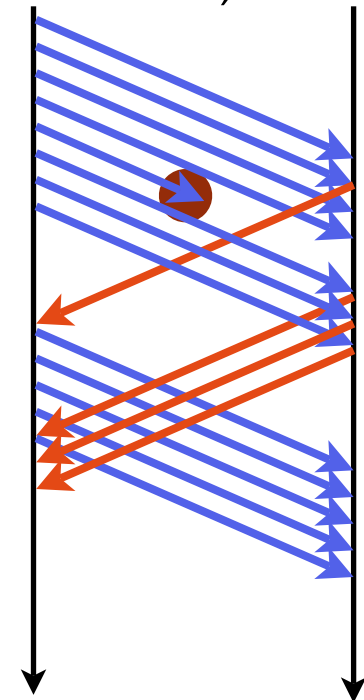
# TCP: Congestion avoidance

- ▶ Si en esta situación se produce una pérdida
    - > De un sólo paquete, lo que provoca 3 ACKs duplicados. Se interpreta como congestión ligera
    - > La ventana se reduce inmediatamente a la mitad
- A la vez que se hace **fast retransmit** del paquete perdido
- Esto se conoce como **fast recovery** (originalmente se reducía a 1MSS)
- > Buscando reducir notablemente la tasa de transmisión y colaborar en que la congestión no crezca
  - > Si se siguen recibiendo ACKs la ventana sigue creciendo linealmente



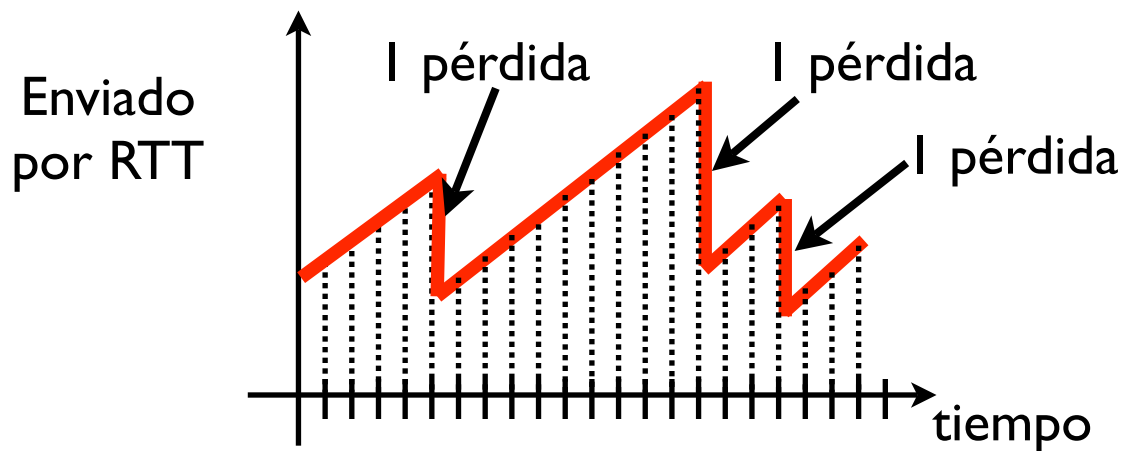
CongWin=8 MSS

CongWin=4 MSS



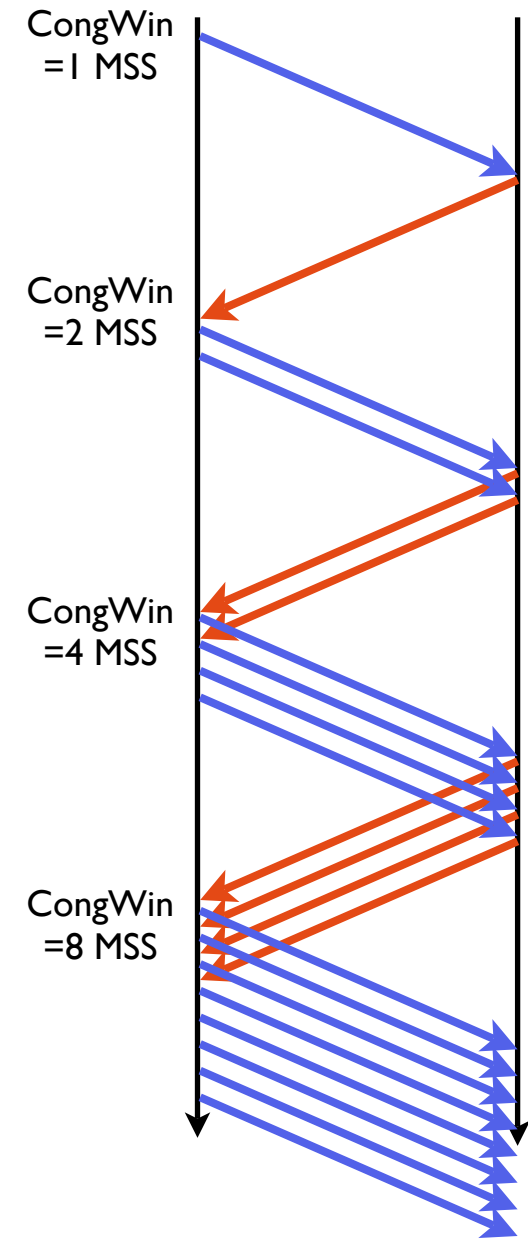
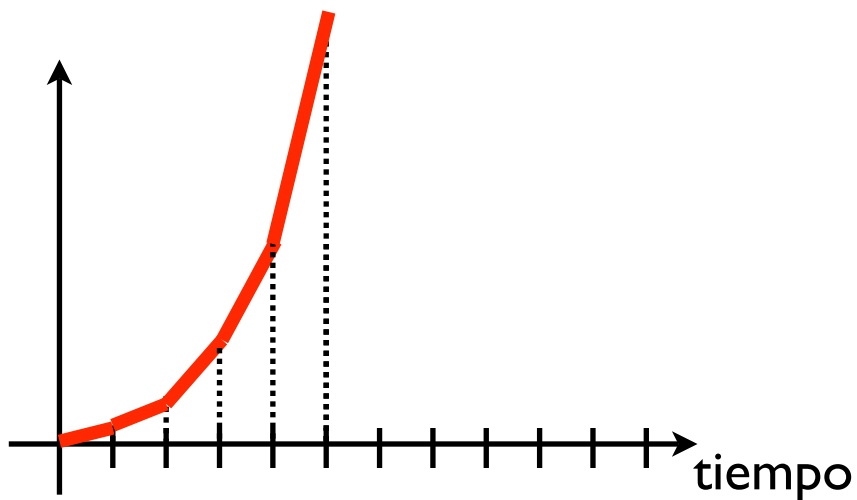
# TCP: Congestion avoidance

- ▶ Se puede ver que la tasa se va ajustando alrededor del punto de congestión
  - > si hay muchos errores la tasa baja y se tarda más en recuperarla
  - > si hay pocos errores el crecimiento lineal es capaz de llegar mas a mas velocidad
  - > Este mecanismo se suele llamar **AIMD**  
Additive Increase Multiplicative Decrease
- ▶ Y cómo empieza la conexión??
  - > Con CongWin = 1 MSS



# TCP: Slow Start

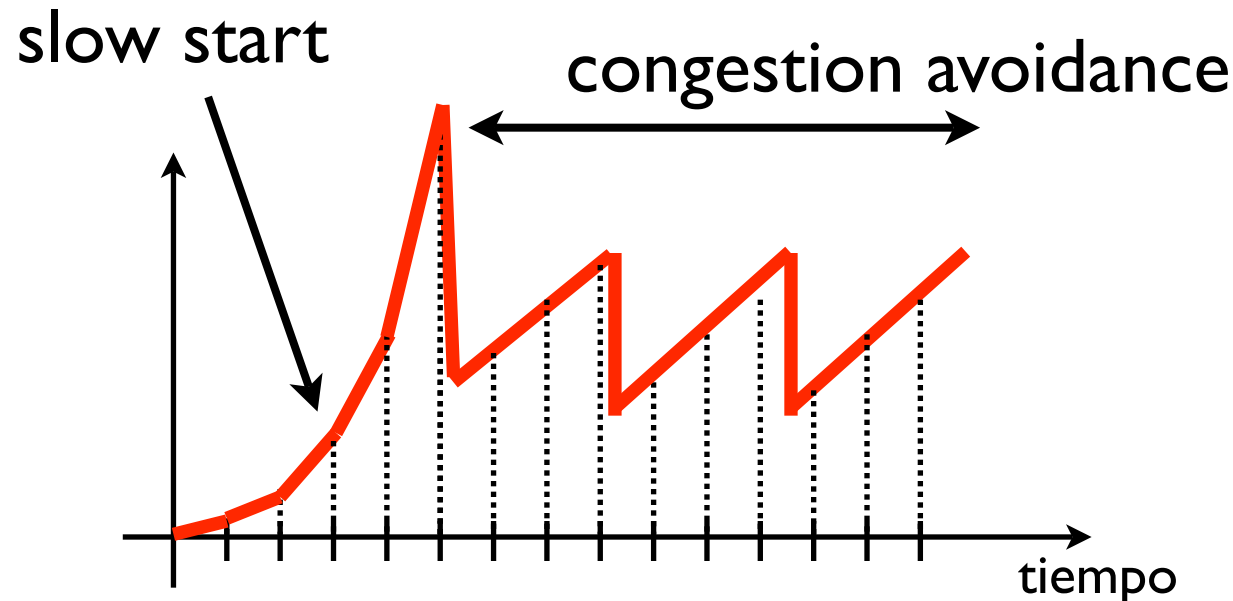
- ▶ En el principio  $\text{CongWin} = 1 \text{ MSS}$  pero...
  - > Crecer linealmente es demasiado precavido, no tenemos motivos para pensar que hay congestión
  - > Se utiliza un enfoque más agresivo, crecimiento exponencial
  - > **Slow Start**: cada vez que transmitimos una ventana con éxito la ventana se dobla





# TCP: Slow Start

- ▶ El slow start se mantiene hasta que se produce una pérdida (o bien se alcanza la ventana de control de flujo) haciendo entrar en congestion avoidance
  - > Si la pérdida se detecta por ACKs duplicados...
    - + Fast retransmit + fast recovery  $\text{CongWin} = \text{CongWin}/2$
- ▶ Y si se produce un timeout?



# TCP: pérdidas y congestión

## ▶ Pérdida detectada por ACK duplicados

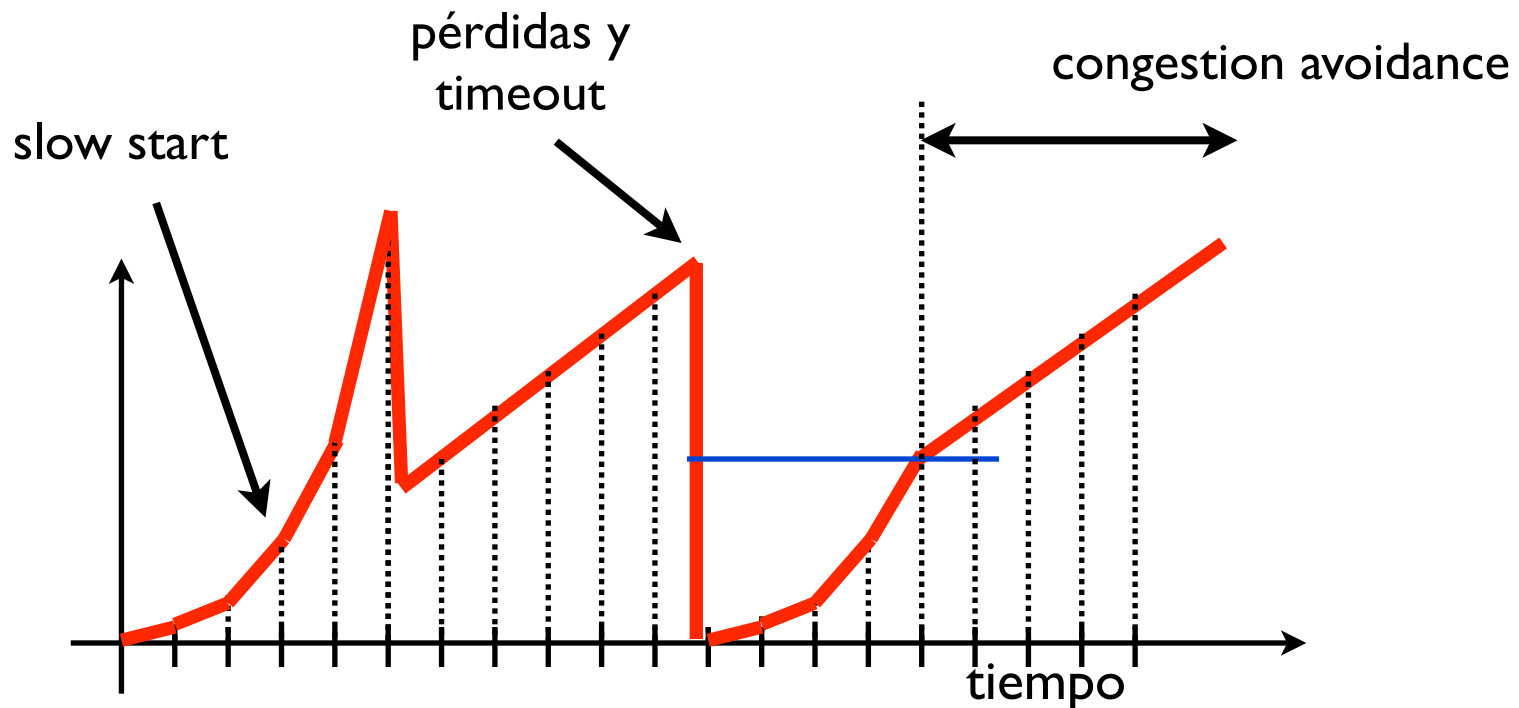
- > Congestión “ligera”: hay pérdidas pero siguen llegando paquetes
- > Acciones:
  - + Retransmitir el paquete perdido (Fast retransmit)
  - + Bajar la ventana de congestión para reducir la tasa
  - + Pasar a congestión avoidance (si no estabas)

## ▶ Pérdida detectada por timeout

- > Congestión “grave”. Probablemente hemos perdido toda la ventana. Si el timeout ha caducado llevamos un rato parados sin transmitir. Tasa = 0
- > Acciones:
  - + Poner la ventana de congestión a 1MSS
  - + Pasar a slow start
  - + Recordar a cuanto estaba la ventana de congestión al producirse el error (poner la variable  $\text{threshold} = \text{CongWin}/2$ )

# TCP: slow start

- ▶ Después de una pérdida por timeout
  - > el slow start no espera a otra pérdida para entrar en congestion avoidance.
  - > Pasa a congestion avoidance en cuanto llega al umbral de la mitad de la ventana de congestión al producirse el timeout



# TCP: control de congestión

## En resumen

- ▶ Cuando **CongWin** está por debajo de **Threshold**.  
**Slow start**. La ventana crece exponencialmente
- ▶ Cuando **CongWin** está por encima de **Threshold**.  
**Congestion avoidance**. La ventana crece linealmente
- ▶ Cuando ocurre un **triple ACK duplicado**.  
**Threshold** se pone a **CongWin/2** y **CongWin** a **Threshold**
- ▶ Cuando ocurre un **timeout**. **Threshold** se pone a **CongWin/2** y **CongWin** se pone a **1MSS**

# TCP: control de congestión

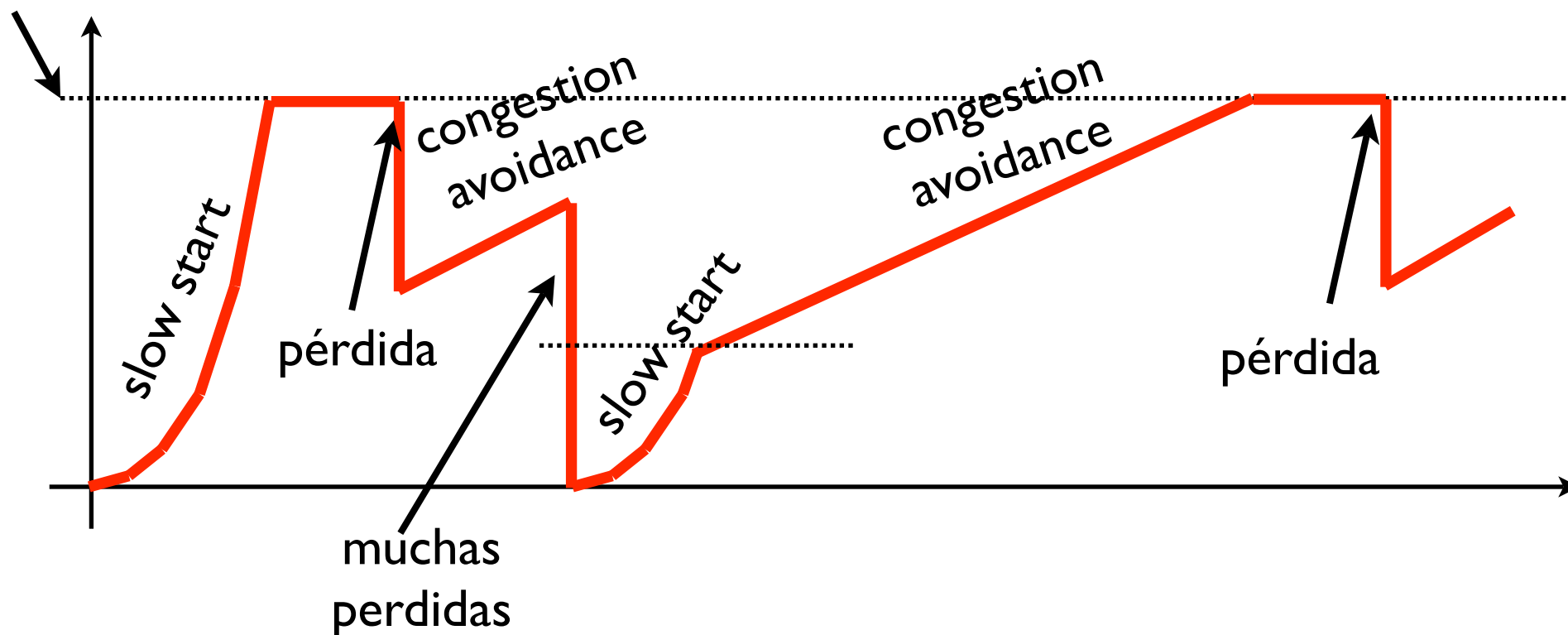
## ► Eventos en el emisor

Evento	Estado	Acción	Notas
Recibe ACK para datos no confirmados	Slow Start (SS)	$\text{CongWin} = \text{CongWin} + \text{MSS}$ , If ( $\text{CongWin} > \text{Threshold}$ ) set state to "Congestion Avoidance"	CongWin se dobla por cada RTT
Recibe ACK para datos no confirmados	Congestion Avoidance (CA)	$\text{CongWin} = \text{CongWin} + \text{MSS} * (\text{MSS} / \text{CongWin})$	Additive increase, CongWin aumenta 1 MSS por cada RTT
Perdida detectada por triple ACK duplicado	SS or CA	$\text{Threshold} = \text{CongWin} / 2$ , $\text{CongWin} = \text{Threshold}$ , Set state to "Congestion Avoidance"	Fast recovery+multiplicative decrease. CongWin nunca baja a menos de 1MSS
Timeout	SS or CA	$\text{Threshold} = \text{CongWin} / 2$ , $\text{CongWin} = 1 \text{ MSS}$ , Set state to "Slow Start"	vuelve a slow start
ACK duplicado	SS or CA	Incrementar contador de ACKs duplicados para ese segmento	CongWin y Threshold no cambian

# TCP: evolución de la conexión

## ▶ Ejemplo, una conexión TCP

La ventana de control de flujo impone el máximo



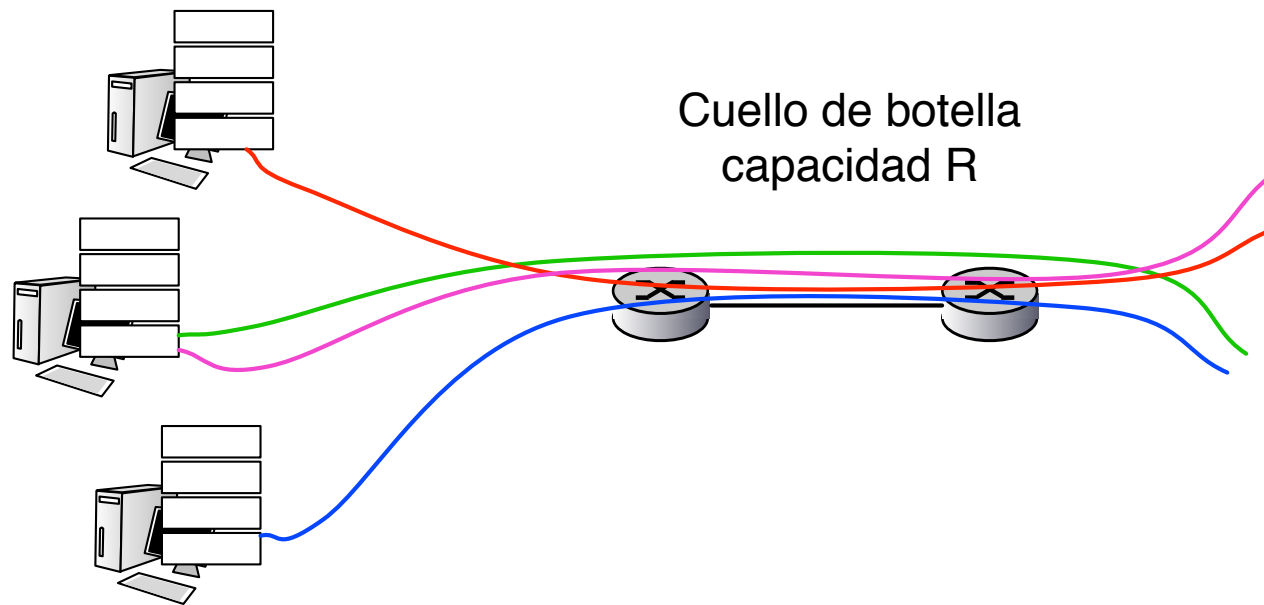
# TCP: eficiencia de la conexión

- ▶ Sigue el límite de  $\text{AdvertisedWindow}/\text{RTT}$
- ▶ Esto es para una conexión que este siempre enviando
  - > Tenga siempre datos en el buffer de emisión
  - > La aplicación del receptor lea los datos suficientemente rápido como para que el emisor siempre anuncie la ventana máxima
- ▶ **Cómo podemos transmitir a mayor velocidad?**
  - > Mejorando TCP para que permita ventanas mayores (próxima clase)
  - > Usando más de una conexión TCP??
  - > UDP tiene control de flujo??

# TCP: equidad (fairness)

## ▶ Equidad para TCP

- > Si  $N$  conexiones TCP comparten un enlace la capacidad del enlace  $R$  debería repartirse entre todas por igual  $R/N$

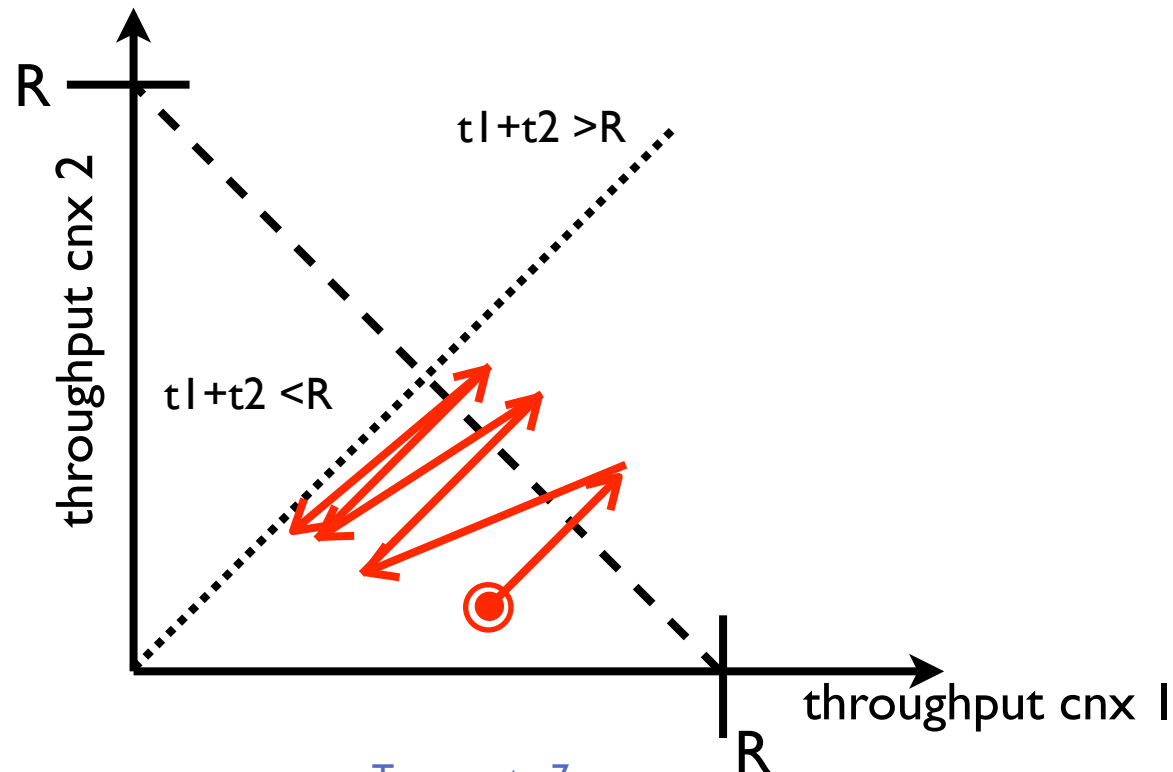




# TCP: equidad (fairness)

## ► Por qué es TCP equitativo?

- > 2 sesiones compitiendo por el ancho de banda
- > Modelo simple. Si la capacidad de las dos suma mas que R habra perdidas
- > Additive increase: sube linealmente el throughput,  
Multiplicative decrease: si hay perdidas baja rapidamente



# Más sobre equidad

## ▶ ¿Qué pasa con UDP?

- > Las aplicaciones multimedia suelen usar UDP para evitar el control de congestión.
- > Envían a tasa constante y no quieren que esta se vea reducida
- > Son capaces de tolerar pérdidas

## ▶ Sin embargo

- > Es difícil garantizar la equidad en ese ambiente TCP+UDP
- > El control de congestión de TCP es justo si compite con otros TCPs
- > Esto es un área de investigación activa
  - + UDP que sea TCP friendly?
  - + Envío de multimedia sobre TCP?

# Más sobre equidad

- ▶ Las aplicaciones pueden abrir más de una conexión TCP entre dos hosts
  - > Así podrían superar la limitación de la ventana de control de flujo de 65KB
  - > Los navegadores web hacen esto
  - > Parte de la mejora de transferencia de los sistemas P2P viene de este efecto !!
- ▶ Sin embargo
  - > Esto también dificulta el problema de la equidad en TCP
  - > Si en un enlace de capacidad  $R$  hay 9 conexiones TCP
    - + Puedo abrir una conexión y conseguir un reparto de  $R/10$
    - + O puedo abrir 11 y conseguir  $R/2$  !!!

# Conclusiones

- ▶ El control de congestión TCP se basa en una serie de principios simples
  - > ventana de congestion
  - > AIMD + slow start para el principio
  - > reacción a los ACKs duplicados (congestion ligera) y timeouts (congestion severa)
- ▶ TCP reparte la capacidad de forma equitativa
  - > Pero sigue habiendo problemas en una Internet en la que no todo es TCP
- ▶ Próxima clase:
  - Ultimos detalles de TCP
  - Mejoras y futuro de TCP