

Recuperatorio de Lógica

Lógica y Computabilidad

14 de marzo de 2009

Este examen se aprueba obteniendo al menos **6 puntos**. El parcial es a libro abierto y se puede suponer demostrado todo lo que se dio en clase, colocando referencias claras. En el caso de usar resultados de las guías de ejercicios, se deben incluir las demostraciones. **Importante:** en el ejercicio 1, pueden asumirse los resultados de los items anteriores.

Ejercicio 1. Definimos el lenguaje de la *lógica de grosso orden* (GOL) como:

$$\text{FORM}(\mathcal{L}) := P(t_1, \dots, t_n) \mid \neg\varphi \mid (\varphi \rightarrow \psi) \mid \check{Q}_x(\varphi, \psi)$$

donde P es un símbolo de relación n -ario de \mathcal{L} , t_1, \dots, t_n son \mathcal{L} -términos, x es una variable y $\varphi, \psi \in \text{FORM}(\mathcal{L})$. Su semántica está dada por:

$$\begin{array}{ll} \mathcal{A} \models_G P(t_1, \dots, t_n)[v] & \text{sii } (\tilde{v}(t_1), \dots, \tilde{v}(t_n)) \in P_{\mathcal{A}} \\ \mathcal{A} \models_G \neg\varphi[v] & \text{sii } \mathcal{A} \not\models_G \varphi[v] \\ \mathcal{A} \models_G (\varphi \rightarrow \psi)[v] & \text{sii } \mathcal{A} \not\models_G \varphi[v] \text{ ó } \mathcal{A} \models_G \psi[v] \\ \mathcal{A} \models_G \check{Q}_x(\varphi, \psi)[v] & \text{sii existe una biyección entre } \{a \mid \mathcal{A} \models_G \varphi[v(x=a)]\} \\ & \text{y } \{b \mid \mathcal{A} \models_G \psi[v(x=b)]\} \end{array}$$

donde \mathcal{A} es una \mathcal{L} -estructura y v una valuación.

a) (**2 p.**) Para ver que GOL es al menos tan expresiva como la lógica de primer orden, considerar la siguiente traducción:

$$\begin{array}{ll} T(P(t_1, \dots, t_n)) & := P(t_1, \dots, t_n) \\ T(\neg\varphi) & := \neg T(\varphi) \\ T(\varphi \rightarrow \psi) & := (T(\varphi) \rightarrow T(\psi)) \\ T((\forall x)\varphi) & := \check{Q}_x(x \neq x, \neg\varphi) \end{array}$$

y demostrar que $\mathcal{A} \models \varphi[v]$ sii $\mathcal{A} \models T(\varphi)[v]$.

b) (**1,5 p.**) Sabemos que un conjunto es infinito sii admite una biyección con un subconjunto propio (e.g. existe una biyección entre los naturales y los pares). Utilizando este hecho, dar una sentencia φ de GOL que caracterice modelos infinitos (i.e. $\mathcal{A} \models_G \varphi$ sii A es infinito). ¿Puede ser GOL igual de expresiva que primer orden?

c) (**2,5 p.**) Demostrar que GOL no es *compacta* (i.e. que no tiene la propiedad de compacidad). *Sugerencia:* Utilice el ejercicio anterior.

d) (**1 p.**) ¿Puede haber una axiomatización de GOL que sea correcta y fuertemente completa? Justificar.

Ejercicio 2. (**2 p.**) Mostrar que para toda valuación proposicional v el conjunto $\Gamma_v = \{\alpha \mid v(\alpha) = 1\}$ es maximal consistente.

Ejercicio 3. (**1 punto**)

Decidir si la siguiente afirmación es verdadera ó falsa y justificar:

Si Γ_1 y Γ_2 son consistentes, entonces o bien a partir de $\Gamma_1 \cup \Gamma_2$ se demuestra una contradicción o bien existe Γ_3 maximal consistente tal que $\Gamma_1 \subseteq \Gamma_3$ y $\Gamma_2 \subseteq \Gamma_3$.