

Aclaraciones: Cualquier decisión de interpretación que se tome debe ser aclarada y justificada. Para aprobar se requieren al menos 60 puntos.

Ejercicio 1. [30 puntos]

Sea el siguiente programa y su especificación:

```

int contar(vector<vector<int> > ls) {
L1:   int result = 0;
L2,3,4: for(int i=0; i < ls.size()-1; i++) {
L5:     if(casiTodosDiez(ls[i], true)) {
L6:       result = result + 1;
      }
    }
L7:   return result;
}
    
```

```

bool casiTodosDiez(vector<int> &v,
                   bool mirarPares) {
L8:   int j;
L9:   if(mirarPares) {
L10:    j = 0;
    } else {
L11:    j = 1;
    }
L12:   bool result = true;
L13:   while(j < v.size()) {
L14:    if(v[j] != 10) {
L15:      result = false;
    }
L16:    j = j + 2;
    }
L17:   return result;
}
    
```

```

proc contar (in ls: seq(seq(Z)), out result: Z) {
  Pre {True}
  Post {result =  $\sum_{j=0}^{|s|-1}$  (if todosDiezEnPosicionesPares(ls[j]) then 1 else 0 fi)}
  aux todosDiezEnPosicionesPares (s: seq(Z)) : Bool =
    ( $\forall i : \mathbb{Z}$ )( $0 \leq i < |s| \wedge i \bmod 2 = 0 \longrightarrow_L s[i] = 10$ );
}
    
```

■ Cada caso de test propuesto debe contener la entrada y el resultado esperado.

- a) Describir el diagrama de control de flujo (control-flow graph) para la función contar y la función auxiliar casiTodosDiez.
- b) Escribir un conjunto de casos de test (o *test suite*) que encuentre el defecto presente en el código (una entrada que cumple la precondition pero que el código no cumple la postcondition); y otro *test suite* que no lo encuentre. Explicar cuál es el defecto.
- c) ¿Es posible escribir para la función contar un *test suite* que cubra todas las sentencias del programa (incluidas las de la función auxiliar)? En caso afirmativo, escribir el test suite y mostrar qué líneas cubre cada test; en caso negativo, justificarlo.
- d) Escribir un *test suite* para la función casiTodosDiez que cubra todas sus sentencias pero no todas sus decisiones. Indicar explícitamente qué líneas cubre cada test.

Ejercicio 2. [30 puntos]

Dada la siguiente especificación:

```

proc esPiramide (in s: seq(Z), out res: Bool) {
  Pre { $|s| \bmod 2 = 0 \wedge |s| > 0$ }
  Post {res = True  $\Leftrightarrow$  (capicua(s)  $\wedge$  mitadCreciente(s))}

  pred capicua(s : seq(Z)) {( $\forall k : \mathbb{Z}$ )( $0 \leq k < |s| \longrightarrow_L s[k] = s[|s| - 1 - k]$ )}
  pred mitadCreciente(s : seq(Z)) {( $\forall k : \mathbb{Z}$ )( $0 \leq k < |s|/2 - 1 \longrightarrow_L s[k] + 1 = s[k + 1]$ )}
}
    
```

Dado el siguiente invariante:

$$0 \leq i \leq |s|/2 \wedge_L \left(res = true \Leftrightarrow (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < i \longrightarrow_L (s[j] = s[|s|/2] - |s|/2 + j + 1 \wedge s[|s|/2 + j] = s[|s|/2 - j])) \right)$$

- a) Escribir un programa en C++ que cumpla la especificación y que tenga un ciclo que **verifique el invariante**.
- b) Explicar en palabras por qué el programa cumple la especificación y por qué el ciclo verifica el invariante.

Ejercicio 3. [40 puntos]

Dadas dos secuencias de enteros S y T sin repetidos y que no comparten valores, se dice que la posición i de S está *encerrada* por T si

$$\text{encerrada}(S, T, i) \equiv (\exists j, k : \mathbb{Z})(0 \leq j < |T| \wedge 0 \leq k < |T|) \wedge_L T[j] < S[i] < T[k]$$

Se desea contar la cantidad de posiciones de S encerradas por T , es decir,

$$\#encerradas(S, T) = \sum_{i=0}^{|S|-1} \text{if } \text{encerrada}(S, T, i) \text{ then } 1 \text{ else } 0$$

Por ejemplo,

$$\#encerradas([1, 7, 5, 3], [6, 2, 4]) = 2$$

pues los valores 3 y 5 están *encerrados*: se cumple (por ejemplo) que $2 < 3 < 6$ y que $4 < 5 < 6$.

- a) Dar un algoritmo que calcule $\#encerradas$ para dos secuencias S y T arbitrarias y calcular su complejidad algorítmica en función de las longitudes de S y T .
- b) Suponiendo que S y T están ordenadas y tienen longitud n , dar un algoritmo alternativo que calcule $\#encerradas$ con complejidad **estrictamente menor** a $O(n)$. Justificar detalladamente la complejidad del algoritmo propuesto.