

Aclaraciones: El parcial NO es a libro abierto. Cualquier decisión de interpretación que se tome debe ser aclarada y justificada. Para aprobar se requieren al menos 60 puntos. **Entregar cada ejercicio en hoja separada.**

Importante: Para la resolución del parcial NO es necesario ni está permitido el uso de **acum**. En caso de ser necesario, pueden asumir como definida la función *sum* (Σ) sobre listas. Las funciones *min* o *max* sobre listas, en caso de requerirlas, deben ser definidas.

```
tipo Nombre=String;
tipo Precio=Z;
tipo Mes=Z;
tipo Seccion = Bazar, Electro, Carniceria, Verduleria, Jugueteria, Limpieza, Lacteos, Vinos;
tipo Origen = Nacional, Importado;

tipo Producto {
  observador nombre (p: Producto) : Nombre;
  observador origen (p: Producto) : Origen;
}

tipo Chango {
  observador productos (c: Chango) : [Productos];
  observador cantidadXProducto (c: Chango, p: Producto) : Z;
  requiere  $p \in \text{productos}(c)$ ;
  invariante productosDistintos :
     $\text{sinRepetidos}(\text{nombres}(\text{productos}(c)))$ ;
  invariante siEstaTieneCantidad :
     $(\forall p \leftarrow \text{productos}(c)) \text{cantidadXProducto}(c, p) > 0$ ;
}

observador productos (g: Gondola) : [Productos];
observador stock (g: Gondola, p: Producto) : Z;
  requiere  $p \in \text{productos}(g)$ ;
invariante hayStock :  $(\forall p \leftarrow \text{productos}(g)) 0 \leq \text{stock}(g, p)$ ;
invariante productosDistintos :
   $\text{sinRepetidos}(\text{nombres}(\text{productos}(g)))$ ;
}

tipo Supermercado {
  observador gondolas (s: Supermercado) : [Gondola];
  observador changos (s: Supermercado) : [Chango];
  observador precios (s: Supermercado, p: Producto, m: Mes) : Precio;
  requiere  $1 \leq m \leq 12$ ;
  requiere  $(\exists g \in \text{gondolas}(s)) p \in \text{productos}(g)$ ;
  invariante gondolasDistintas :
     $\text{sinRepetidos}(\text{secciones}(\text{gondolas}(s)))$ ;
  invariante noHaySeccionSinGondola :
     $|\text{sacarRepetidos}(\text{secciones}(\text{gondolas}(s)))| = 8$ ;
  invariante todosLosProductosTodosLosMeses : ...;
  invariante changosCopados : ...;
}

aux secciones (gs: [Gondola]) : [Seccion] =  $[\text{seccion}(g) \mid g \leftarrow gs]$ ;
aux sinRepetidos (xs: [T]) : Bool =  $(\forall i, j \leftarrow [0..|xs|], i \neq j) xs_i \neq xs_j$ ;
aux sacarRepetidos (xs: [T]) : [T] =  $[x_i \mid i \leftarrow [0..|xs| - 1] x_i \in xs(i..|xs| - 1)]$ ;
aux ordenada (xs: [T]) : Bool =  $(\forall i \leftarrow [0..|xs| - 1]) xs_i \leq xs_{i+1}$ ;

tipo Gondola {
  observador seccion (g: Gondola) : Seccion;
}
```

Ejercicio 1. [20 puntos]

- Completar el *invariante todosLosProductosTodosLosMeses* del tipo Supermercado, que garantiza que todos los productos incluidos en la lista de los precios se encuentran en alguna de las góndolas, que todos los precios incluidos en la lista de los precios son mayores que cero (estrictamente) y que están presentes en todos los meses.
- Completar el *invariante changosCopados* del tipo Supermercado, que indica que en todos los changos del supermercado se cumple el hecho de que si poseen productos, estos productos se encuentran en alguna gondola del supermercado (con cantidad mayor o igual a cero).

Ejercicio 2. [20 puntos] Especificar el problema *gondolasChinas* (s: Supermercado, m: Mes) = result : [Seccion] que devuelve aquellas secciones cuyas gondolas poseen más artículos importados que nacionales y además no poseen un artículo nacional más barato que alguno de los artículos importados en el mes *m*.

Ejercicio 3. [20 puntos] Especificar el problema *expulsarAntiPatrias* (s: Supermercado) que modifica el supermercado de forma tal que saca a todos aquellos clientes (*changos*) que sólo compran más de una unidad de cierto producto sólo si es importado. En decir, que no tienen en su chango más de una unidad del mismo producto nacional y si tienen más de un mismo producto, éste es importado.

Ejercicio 4. [20 puntos] Especificar el problema *supersSinMimos* (ss: [Supermercado]) = result : [Supermercado], que devuelve aquellos supermercados de la lista *ss* en los cuales los precios de todos los productos tuvieron un aumento constante, estrictamente creciente, mes a mes (desde el 1 hasta el 12 inclusive).

Ejercicio 5. [20 puntos] Dado el siguiente programa, decidir si es correcto para las siguientes especificaciones. En caso afirmativo, demostrar utilizando transformación de estados. En caso contrario, justificar por qué no es correcto.

```
int sumaCaprichosa(int a, int b){
  int x = 0;
  int y = 0;
  int c = 0;
  int result = 0;
  x=a+1;
  y=b+1;
  if(a > b){
    c = x - y;
  }else{
    c = y - x;
  }
  result = x + y + c;
  return result;
}
```

```
problema sumaCaprichosa (a,b:  $\mathbb{Z}$ ) = res :
 $\mathbb{Z}$  {
  requiere  $a == b$ ;
  asegura  $res == a + b$ ;
}
```

```
problema sumaCaprichosa (a,b:  $\mathbb{Z}$ ) = res :
 $\mathbb{Z}$  {
  requiere  $a > 0$ ;
  requiere  $b > 0$ ;
  asegura  $a > b \Rightarrow res == 2a + 2$ ;
  asegura  $a \leq b \Rightarrow res == 2b + 2$ ;
}
```

a)

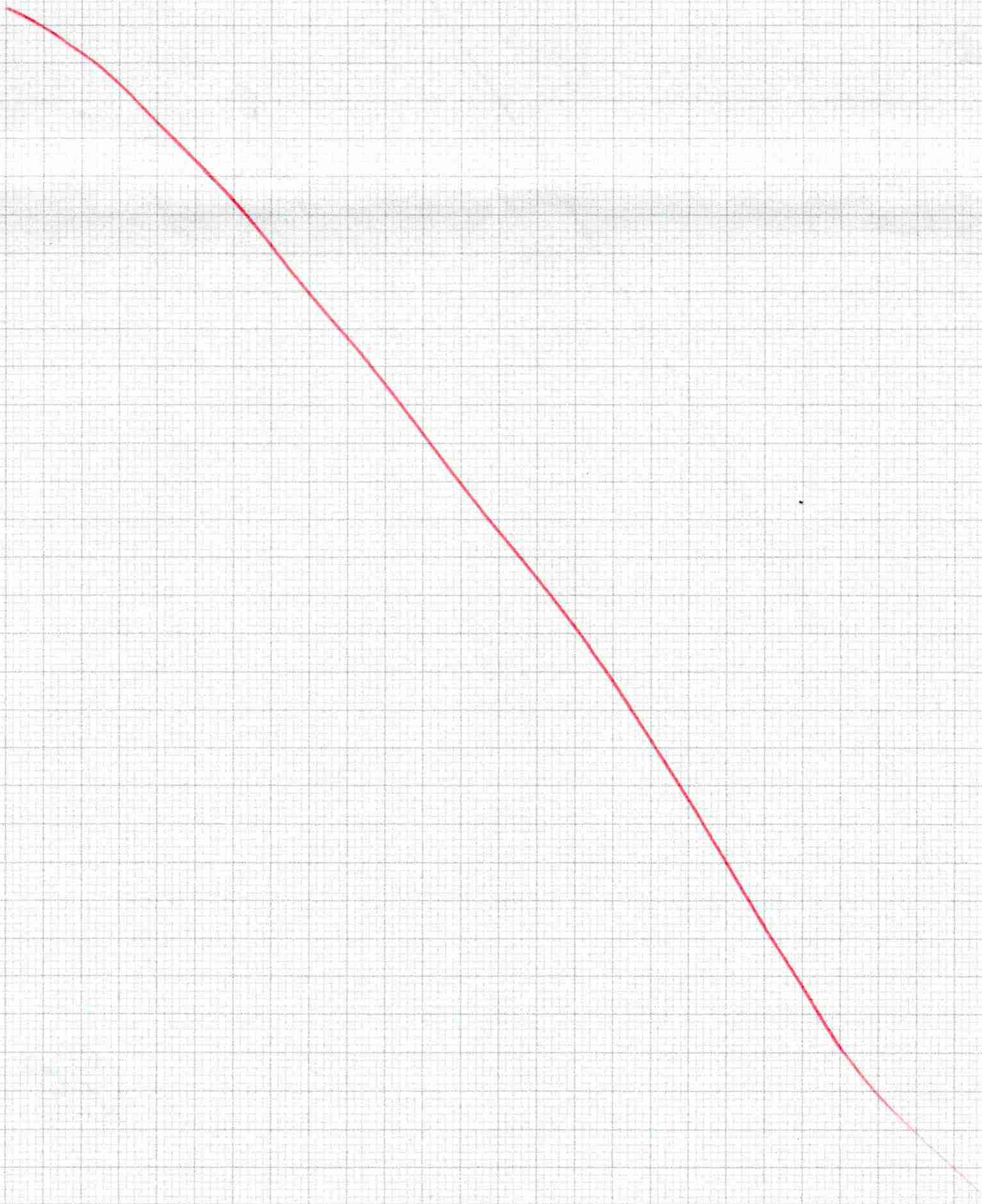
1) invariante todos los productos todos los meses:
 $(\forall p \leftarrow \text{productos}(s), m \in [1..12])$
 $\text{precios}(s, p, m) > 0$

aux productos(s: supermercado): [Producto] =
 $[p | g \leftarrow \text{gondolas}(s), p \leftarrow \text{productos}(g)]$ ✓

b) invariante cambios Copados:

$(\forall c \leftarrow \text{cambios}(s), p \leftarrow \text{productos}(c))$
 $p \in \text{productos}(s)$ ✓

(Cantidad mayor o igual a cero y a esta garantizado por los invariantes)



2) problema gondolas Chinas (s : Supermercado, m : Mes) =
 result: [Seccion] {
 requiere $1 \leq m \leq 12$;
 asegura $((\forall sec \leftarrow result) \text{masImportados}(sec, s) \wedge \text{noHayNMasBarato}(sec, m, s))$;
 asegura $((\forall sec \leftarrow secciones(gondolas(s))) (\text{masImportados}(sec, s) \wedge \text{noHayNMasBarato}(sec, m, s)) \Rightarrow sec \in result)$;
 asegura sinRepetidos(result);
 }

aux masImportados(sec : Seccion, s : Supermercado): Bool =
 $\text{cantImp}(gondSec(sec, s)) > \text{cantNac}(gondSec(sec, s))$ ✓

aux noHayNMasBarato(sec : Seccion, m : Mes, s : Supermercado): Bool =
 $\neg (\exists pn \leftarrow \text{prodsNac}(gondSec(sec, s))) (\forall pi \leftarrow \text{prodsImp}(gondSec(sec, s))) \text{precios}(s, pn, m) < \text{precios}(s, pi, m)$ ✓

aux gondSec(sec : Seccion, s : Supermercado): Gondola =
 $\text{cab}([g \mid g \leftarrow gondolas(s), seccion(g) == sec])$

aux prodsNac(g : Gondola): [Producto] =
 $[p \mid p \leftarrow \text{productos}(g), \text{origen}(p) == \text{Nacional}]$ ✓

aux prodsImp(g : Gondola): [Producto] =
 $[p \mid p \leftarrow \text{productos}(g), \text{origen}(p) == \text{Importado}]$ ✓

aux cantImp(g : Gondola): $\mathbb{Z} = |\text{prodsNac}(g)|$ ✓

aux cantNac(g : Gondola): $\mathbb{Z} = |\text{prodsImp}(g)|$ ✓

3) problema expulsar Antipatrias (s: Supermercado) {

modifica s;

asegura info ~~S~~no cambio:

mismas Gondolas (pre(s), s)
 \wedge mismos Precios (pre(s), s);

asegura cambios OK:

\vdash patriotas (pre(s)) \subseteq cambios(s) |
 $\wedge (\forall c \leftarrow \text{patriotas}(\text{pre}(s)))$
 $\text{cuentaPatIguales}(c, \text{pre}(s)) = \text{cuentaPatIguales}(c, s);$

}

aux MismasGondolas (s1, s2: Supermercado): Bool =
 $(\forall g1 \leftarrow \text{gondolas}(s1)) (\exists g2 \leftarrow \text{gondolas}(s2))$
 $(\text{seccion}(g1) = \text{seccion}(g2))$
 $\wedge \text{mismos}(\text{productos}(g1), \text{productos}(g2))$
 $\wedge (\forall p \leftarrow \text{productos}(g1)) \text{stock}(g1, p) = \text{stock}(g2, p)$

aux mismosPrecios (s1, s2: Supermercado): Bool =
 $(\forall p \leftarrow \text{productos}(s1), m \in [1..12]) \text{precios}(s1, p, m) = \text{precios}(s2, p, m)$
 aux ejercicio 1.

aux patriotas (s: Supermercado): [Chango] =
 $[c \mid c \leftarrow \text{cambios}(s), \text{patriota}(c)]$

aux patriota (c: Chango): Bool =
 $(\forall p \leftarrow \text{productos}(c), \text{cantidadXProducto}(c, p) > 1)$
 $\text{origen}(p) = \text{Importado}.$

aux cuentaPatIguales (c1: Chango, s: Supermercado): Z =
 $[1 \mid c2 \leftarrow \text{cambios}(s), \text{mismoChango}(c1, c2)]$

aux mismoChango (c1: Chango, c2: Chango): Bool =
 $\text{mismos}(\text{productos}(c1), \text{productos}(c2))$
 $\wedge (\forall p \leftarrow \text{productos}(c1))$
 $\text{cantidadXProducto}(c1, p) = \text{cantidadXProducto}(c2, p)$

4) problema supers Sin Mimos ($ss: [\text{Supermercado}] = \text{result}: [\text{Supermercado}] \{$

asegura $(|\text{SupsConAumentoConstante}(ss)| == |\text{result}|);$

(pido que en caso de haber
sup. iguales, solo se repitan
los repetidos de ss)

asegura $(\forall s \leftarrow \text{supsConAumentoConstante}(ss)$
 $\text{cantSupIguales}(s, ss) == \text{cantSupIguales}(s, \text{result})$

• Ok (Aunque es indirecto..)

}

aux $\text{supsConAumentoConstante}(ss: [\text{Supermercado}]): [\text{Supermercado}] =$
 $[s \mid s \leftarrow ss, \text{supConAumentoConstante}(s)]$

aux $\text{supConAumentoConstante}(s: \text{Supermercado}): \text{Bool} =$
 $(\forall p \leftarrow \text{productos}(s)) \text{aumentoConstante}(p, s)$
aux de ej 1.

aux $\text{aumentoConstante}(p: \text{Producto}, s: \text{Supermercado}): \text{Bool} =$
 $\text{ordEstCreciente}([\text{precios}(s, p, m) \mid m \leftarrow [1..12]])$

aux $\text{ordEstCreciente}(L: [\mathbb{Z}]): \text{Bool} =$
 $(\forall i \leftarrow [0..|L|-1]) l_i < l_{i+1}$

aux $\text{cantSupIguales}(s1: \text{Supermercado}, ss: [\text{Supermercado}])$
 $: \mathbb{Z} =$
 $[1 \mid s2 \leftarrow ss, \text{mismosSup}(s1, s2)]$

aux $\text{mismosSup}(s1, s2: \text{Supermercado}): \text{Bool} =$
 $\text{mismosGondolas}(s1, s2)$
aux ej 3

1 $\text{mismosPrecios}(s1, s2)$
aux ej 3

1 $\text{mismosCambios}(s1, s2)$

aux $\text{mismosCambios}(s1, s2: \text{Supermercado}): \text{Bool} =$
 $(\forall c \leftarrow \text{cambios}(s1)) \text{cantCambios}(c, s1) == \text{cantCambios}(c, s2)$
 $\wedge |\text{cambios}(s1)| == |\text{cambios}(s2)|$

aux $\text{cantCambios}(c: \text{Cambio}, s: \text{Supermercado}): \mathbb{Z} =$
 $[1 \mid c2 \leftarrow \text{cambios}(s), \text{mismoCambio}(c1, c2)]$
aux ej 3.

5) Caso 1 no cumple y caso 2 si cumple con la especific. Realizo transformación de estados y justifico.

```

int sumaCaprichosa(int a, int b) {
    // estado e0
    // vale a == pre(a) ∧ b == pre(b) (Esto lo asumo directamente en
    // todo el ej. ya que a y b no
    // cambian su valor durante el
    // prog. No uso clausura local)

    int x = 0;
    // estado e1
    // vale x == 0
    int y = 0;
    // estado e2
    // vale y == 0 ∧ x == x @ e1
    // implica x == 0 (por e1)
    int c = 0;
    // estado e3
    // vale c == 0 ∧ x == x @ e2 ∧ y == y @ e2
    // implica x == 0 ∧ y == 0 (por e2)
    int result = 0;
    // estado e4
    // vale result == 0 ∧ c == c @ e3 ∧ x == x @ e3 ∧ y == y @ e3
    // implica c == 0 ∧ x == 0 ∧ y == 0 (por e3)
    if (a > b) {
        // estado t1
        // vale (a > b) ∧ result == result @ e4 ∧ c == c @ e4
        // ∧ x == x @ e4 ∧ y == y @ e4
        // implica result == 0 ∧ c == 0 ∧ x != 0 ∧ y != 0 (por e4)
        c = x - y;
        // estado t2
        // vale (a > b) ∧ c == x @
        x = a + 1;
        // estado e5
        // vale x == a + 1 ∧ c == c @ e4 ∧ y == y @ e4
        // ∧ result == result @ e4
        // implica c == 0 ∧ y == 0 ∧ result == 0 (por e4)
        y = b + 1;
        // estado e6
        // vale y == b + 1 ∧ x == x @ e5 ∧ c == c @ e5 ∧ result == result @ e5
        // implica x == a + 1 ∧ c == 0 ∧ result == 0 (por e5)
        if (a > b) {
            // estado t1
            // vale (a > b) ∧ result == result @ e6 ∧ c == c @ e6
            // ∧ x == x @ e6 ∧ y == y @ e6
            // implica result == 0 ∧ c == 0 ∧ x == a + 1 ∧ y == b + 1 (por e6)
            c = x - y;
            // estado t2
            // vale (a > b) ∧ c == x @ t1 - y @ t1 ∧ result == result @ t1
            // ∧ x == x @ t1
            // ∧ y == y @ t1
        }
    }
}
    
```

5)

```

// implica  $c == a+1-b+1 \wedge x == a+1 \wedge y == b+1$  (por t1)
// implica  $result == 0$  (por t1)
// implica  $c == a-b$ 
// implica Qif:  $result == 0 \wedge x == a+1 \wedge y == b+1$ 
 $\wedge ((a > b \wedge c == a-b) \vee (a \leq b \wedge c == b-a))$  (por impl.
anteriores y
porque  $p \Rightarrow pq$ 
es tautología)
    
```

```

} else {
// estado e1
// vale  $(a \leq b) \wedge result == result @ e6 \wedge c == c @ e6$ 
 $\wedge x == x @ e6 \wedge y == y @ e6$ 
// implica  $result == 0 \wedge c == 0 \wedge x == a+1 \wedge y == b+1$  (por e6)
 $c == y - x;$ 
// estado e2
// vale  $(a \leq b) \wedge c == y @ e1 - x @ e1 \wedge result == result @ e1$ 
 $\wedge x == x @ e1 \wedge y == y @ e1$ 
// implica  $x == a+1 \wedge y == b+1 \wedge result == 0$  (por e1)
// implica  $c == b+1 - a - 1$ 
// implica  $c == b - a$ 
// implica Qif:  $result == 0 \wedge x == a+1 \wedge y == b+1$ 
 $\wedge ((a > b \wedge c == a-b) \vee (a \leq b \wedge c == b-a))$  (por implicas
anteriores y porque
 $q \Rightarrow pq$  es tauto.)
}
    
```

```

// estado e7
// vale Qif:  $result == result @ e6 \wedge x == x @ e6 \wedge y == y @ e6$ 
 $\wedge ((a > b \wedge c == a-b) \vee (a \leq b \wedge c == b-a))$ 
// implica  $result == 0 \wedge x == a+1 \wedge y == b+1$  (por e6)
 $result = x + y + c;$ 
// estado e8
// vale  $result == x @ e7 + y @ e7 + c @ e7 \wedge x == x @ e7 \wedge y == y @ e7$ 
 $\wedge c == c @ e7$ 
// implica  $x == a+1 \wedge y == b+1$  (por e7)
return result;
// vale  $res == result @ e8 \wedge result == result @ e8$ 
 $\wedge x == x @ e8 \wedge y == y @ e8 \wedge c == c @ e8$ 
// implica  $res == a+1+b+1+c @ e7 \wedge result == result @ e7$ 
 $\wedge x == a+1 \wedge y == b+1 \wedge c == c @ e7$  (por e8)
// implica  $res == a+b+2+c @ e7$ 
// (separo en caso 1)
// implica  $a \leq b$  (por req  $a == b$ )
// implica  $result == a+b+2+b-a$ 
// "  $result == a+a+2+a-a$  (por req)
// "  $result == 2a+2 \wedge res == 2a+2$  (Como conclusión,
no hay forma de
implicar el  $a$  seguro
    
```

$res == a+b$, porque
 $a+b \equiv a+2a$ por req. y
 $2a \neq 2a+2$)

// (separo en caso 2)

// implica $(a > b \wedge res == a+b+2+a-b)$
 $\vee (b \leq b \wedge res == a+b+2+b-a)$

(por c en e7)

// implica $(a > b \wedge res == 2a+2)$

// implica $(a \leq b \wedge res == 2b+2)$

(Estos implicas son equivalentes a los 2 seguros del problema caso 2)

// A := $a > b$ \wedge B := $2a+2$ \wedge C := $2b+2$.

// demo de equivalencia

/*

A	B	C	$(A \Rightarrow B)$	\wedge	$(\neg A \Rightarrow C)$	$(A \wedge B) \vee (\neg A \wedge C)$
V	V	V	V	V	V	F
V	V	F	V	V	V	F
V	F	V	F	F	V	F
V	F	F	F	F	V	F
F	V	V	V	V	V	V
F	V	F	V	F	F	F
F	F	V	V	V	V	V
F	F	F	V	F	F	F

*/

3

