

NOTA:

El ejercicio 3 tiene errores que es importante entenderlos bien aplicando el Teorema Maestro. Llegó a la complejidad pero medio de casualidad.

Lo dejo subido por que considero que la correccion esta bueno entenderla.

Nombre y Apellido	LU	NO

Se entrega enmarcado + 4 hojas reducidas

Corrector:	Elio		
Nota Final / Ejs:	1	2	3
(A)	A	A	R

Algoritmos y Estructuras de Datos II
Segundo parcial - 10 de Junio de 2022

¡ Suerte en la carrera! 😊

Aclaraciones

- El parcial es a libro casi-cerrado. Solo es posible tener impreso el teorema maestro y el apunte de diseño. Además, pueden tener una hoja (2 carillas), escrita a mano, con los apuntes que se deseen.
- Cada ejercicio debe entregarse en **hojas separadas**. Las mismas deben estar numeradas.
- Incluir en esta hoja: nombre, apellido, el número de orden asignado, número de libreta.
- Cada ejercicio se calificará con Perfecto, Aprobado, Regular, o Insuficiente.
- El parcial estará aprobado si las notas de los tres ejercicios tienen al menos dos A.
- Los ejercicios **no** se recuperan por separado.
- Se encuentran disponibles para utilizar todas las estructuras de datos presentadas en la teoría con las operaciones y complejidades dadas en las mismas.

Ej. 1.

Proponer un algoritmo que permita ordenar un arreglo de naturales (sobre los que no se conoce nada en especial) de manera ascendente en $O(n \log d)$ en el peor caso, donde n es la cantidad de elementos a ordenar y d es la cantidad de elementos distintos. Justifique informalmente por qué su algoritmo cumple con lo pedido.

Ej. 2.

Se tiene una secuencia de alturas h_1, \dots, h_n . Decimos que un intervalo $h_t, h_{t+1}, \dots, h_{t+k}$ es un *edificio* si para todo $i \in [t, t+k]$, el valor $|h_i - h_{i+1}|$ no es mayor que una cierta tolerancia dada θ y además tanto $|h_t - h_{t-1}|$ como $|h_{t+k} - h_{t+k+1}|$ (en caso de existir) son mayores que θ . El *ancho* de un edificio es la cantidad de alturas que lo componen. Por ejemplo, si la secuencia de alturas es

$$[100, 101, 100, 103, 80, 77, 74, 200, 32, 30]$$

y $\theta = 3$, entonces los edificios de esta secuencia de alturas serían $[100, 101, 100, 103]$, $[80, 77, 74]$, $[200]$, $[32, 30]$, y sus anchos serían 4, 3, 1 y 2, respectivamente.

Escribir un algoritmo que tome un arreglo de enteros (que representan alturas) y una tolerancia θ y devuelva las mismas ordenadas. El orden estará dado según los anchos de los edificios en forma creciente. Tanto los edificios como las alturas dentro de cada edificio deben mantener el orden original. En el ejemplo anterior, el resultado esperado sería $[200, 32, 30, 80, 77, 74, 100, 101, 100, 103]$. La complejidad del algoritmo no debe ser peor que $O(n)$, donde n es la cantidad de alturas dada. Justifique informalmente la correctitud del algoritmo y su complejidad temporal.

Ej. 3.

Se tiene un arreglo ordenado de n números naturales consecutivos con k huecos, es decir, en el arreglo están presentes todos los elementos dentro de un rango determinado salvo una cantidad k de ellos. Por ejemplo, el arreglo $A = [11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21]$ tiene *huecos* en los valores $[14, 17, 18]$. Se pide describir un algoritmo que devuelva una lista con todos los *huecos* de un arreglo. Se puede asumir que el arreglo tiene tamaño potencia de 2.

- Dar un algoritmo que use la técnica de *Divide and Conquer* y resuelva el problema en tiempo $O(k \log(n))$ en el peor caso.
- Marcar claramente qué partes del algoritmo se corresponden a *dividir*, *conquistar* y *unir* subproblemas.
- Asumiendo que $k = 1$, justificar formalmente que el algoritmo cumple con la complejidad pedida.
- Justificar informalmente, para el caso general $k > 1$, que la complejidad es $O(k \log(n))$.

Ejercicio 1

Idea del algoritmo:

- Se recorre el total de elementos. $O(n)$ ✓
- Se buscan y/o insertan en un dicc-AVL. $O(\lg(d))$ ✓
- Las claves del dicc-AVL son los números naturales ✓
y el valor otro natural que indique cuantas veces aparece. ✓
- Las claves pueden ordenarse con el algoritmo Merge-Sort en tiempo $O(d \lg(d))$. Con $|d| \leq n$ ✓
- Finalmente se escriben los elementos ordenados. ✓

Entonces todos los elementos se guardan en un dicc-AVL como clave, teniendo de valor las veces que se encuentran!

Luego se pide el conjunto de claves y se ordena con merge sort por lo que en orden escribiremos cada valor tantas veces como indique el diccionario. ✓

~~ordenar~~
ordenar-netuales (in ~~netuales~~: arreglo) → res: arreglo {

dicc_AVL = CrearDicAVL() ✓

It-netuales = crearIt (netuales) ✓

while (HasProximo (It-netuales)) { // O(n) ✓

net_aux = proximo (It-netuales) // O(1) ✓

net_valor_Actual = 1 // O(1) ✓

if (def? (net_aux, dicc_AVL)) { // log(d) ✓ d cantidad de posibles elementos

net_valor_Actual = des (dicc_AVL, net_aux) // log(d)
net_valor_Actual ++;
↳ con que valor?

}

def (dicc_AVL, net_aux, valor_Actual) // log(d) ✓

} avanzar (It-netuales) // O(1) ✓

claves_en_orden = Merge-Sort (desClaves (dicc_AVL)) // d · log(d) ✓

It-claves_en_orden = CrearIt (claves_en_orden) ✓ // d ≤ n

res = CrearArreglo() ✓

// d = n peor caso donde

while (HasProximo (It-claves_en_orden)) { // O(d) ✓

// Todas las llaves son
// distintas

valor = proximo (It-claves_en_orden) // O(1) ✓

cantidad = des (dicc_AVL, valor) // O(log(d)) ✓

for (i = 0; i < cantidad; i++) { // cantidad ≤ d ✓

res.agregarAlFinal (valor) ✓

}

d ≤ n

} avanzar (It-claves_en_orden) // O(1) ✓

return res ✓

Complejidad: $O(n) \cdot O(\log(d)) + O(d \cdot \log(d)) + O(d) \cdot O(\log(d)) = O(n \log(d))$ ✓

Ejercicio 2

- La idea del algoritmo/ordenamiento se basa en recorrer los edificios identificando los edificios!
- Para identificar los edificios se controla no exceder la tolerancia de altura θ dada. ✓
- Luego, en un nuevo vector se crean elementos tipo tuplas de forma:
$$\left[([\text{altura edificio}], \text{AVC}), ([\text{altura edificio}], \text{AVC}), \dots \right]$$
 ✓

- Finalmente se ordenan por AVC como índice el ejercicio y se escribe el resultado de forma consecutiva. ✓
Para este caso se puede considerar el problema como ordenar un conjunto de números naturales (los avcs) sabiendo que tengo k elementos con $k < N$. ✓

① Como sabes que las tuplas tienen ancho acotado por n , puedes hacer un bucket sort con un arreglo de listas con n posiciones donde insertas en la posición i -ésima la tupla de edificios con ancho i o $i-1$.

ordena edificios (in arreglo: arreglo, in tolerancia: entero) -> res: arreglo }

contador_aux = 0

edificios_aux = new arreglo

edificios = new arreglo()

for (i=0; i++ ; i < arreglo.length) { // recorro los edificios

contador_aux++;

edificio_aux = arreglo[arreglo.length[i]]

if (arreglo[arreglo.length[i]] > Tol) { // Cambio edificio

edificio_aux = new edificio(edificio_aux, contador_aux)

contador_aux = 0;

edificios_aux = new arreglo()

edificios_agregar(edificio_aux);

// Hasta que el arreglo en edificios y nuevos
una vez deberías agregar el último edificio, porque $n-1$ veces arriba.

edificios = ordenar por nuevo (edificios); // Ordenar por nuevo según lo

res = new arreglo(); // por el nuevo es menor e n

// complejidad menor $O(n)$

for (i=0; i++ ; i < edificios.length) {

for (j=0; j++ ; j < edificios[i].altura) { // recorro el vector de

res.agregar(1 + (edificios[i].altura[j]))

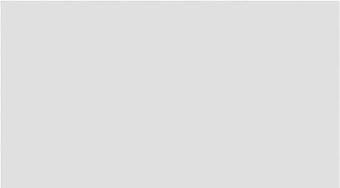
return res;

Complejidad final: $O(n)$

de lo que se recorren en total 2 veces los edificios y el orden es menor e $O(n)$.

(Tal vez algún índice este equivocado. Termine a los últimos minutos)

Ejercicio 3



La idea de la solución es dividir el problema en 2. Mitades recursivas (las mitades del arreglo), teniendo como caso base la ley de este arreglo sea 2. Teniendo en cuenta la suposición dada de $\text{len}(\text{arreglo}) \neq 0$ /

Luego, en el caso base se retornan todos los huecos encontrados entre esos dos números. /

Por ejemplo, si los números sean 5 y 8 se retornan un arreglo con los huecos entre ellos. [6,7]. /

Si en el caso base los números son consecutivos (o sea, no hay huecos) se retornan un arreglo vacío. /

Finalmente, y dado que se cuenta con el orden inicial, se pregunta si existe hueco entre las mitades. De existir huecos las mitades se unen y se retorna con los números restantes. De no existir solo se unen las mitades. Las funciones para esto serían: /

```

unir_mitades (in arreglo_1, in arreglo_2) -> res: arreglo {
  res = crearArreglo()
  for (i=0; i++, i < len(arreglo_1))
  | res.agregar(arreglo_1[i])
  |
  for (i=0; i++, i < len(arreglo_2)) {
  | res.agregar(arreglo_2[i])
  |
  }
  return res;
}

```

// Dando la complejidad es igual a la ley de los arreglos que se // condice con los huecos encontrados k (item d)

Unir 2 arrays y completar (en arreglo 1 ; en arreglo 2) → res: arreglo

res = crearArreglo()

for (i=0; i++ ; i < len(arreglo-1)) {

res.agregar(arreglo-1[i])

}

for (i=0; i++ ; i < len(arreglo-2)) {

res.agregar(arreglo-2[i])

}

el orden no es importante
 Pero se pide mostrar primero
 Por tener los huesos
 ordenados.

for (i = len(arreglo-1); i++ ; i < arreglo-2[0]) {

res.agregar(i)

}

¿uno o estos serían los
 huecos que se
 encuentran a el
 medio?

de sur así, deberías hacer...

for i = arreglo-1[ult.]+1; i++ ; i < arreglo-2 [prim.]

return res

[1, 2, 5, 6] aca.

// La complejidad del algoritmo es lineal en relación a la cantidad de huesos k (stand)

Finalmente, usando los huecos auxiliares, el algoritmo D & C es:

(a) res = crearArreglo();
 der-huesos (in arreglo-ordenado: arreglo) → res: arreglo

if (len(arreglo-ordenado) == 2) { // caso base. Compu. (b) ✓
 // caso base. Además suplico las potencias de 2. ✓

if (arreglo-ordenado[0] + 1 == arreglo-ordenado[1]) { // no hay huecos
 return crearArreglo();

else {

for (i = arreglo-ordenado[0] + 1; i++ ; i < arreglo-ordenado[1]) {
 res.agregarArreglo(i);

return res;

Desde el
 problema se
 simplifica.
 Compu. (b)

(Sigue función auxiliar de la)

Ejercicios 3

3 → Explico atrás

llamadas
recursivas
dividir
(b)

```

mitad-1 = dividir(arreglo_ordenado, inicio, len(arreglo_ordenado)/2)
mitad-2 = dividir(arreglo_ordenado, len(arreglo_ordenado)/2+1, fin)
    
```

```

if (mitad-1[ len(mitad-1)-1 ] + 1 == mitad-2[ 0 ]) { // no hay huecos entre // los mitades
    res = [ unir_mitades(mitad-1, mitad-2) ]
} else {
    (b) Union de los problemas.
    res = [ unir_mitades_y_completar(mitad-1, mitad-2) ]
}
return res
    
```

(c) k=1. La complejidad se considera $T(n)$. Luego aplicando el

Teorema Maestro: $T(n) = A \cdot T\left(\frac{n}{B}\right) + O(n^c)$

A: llamadas recursivas subproblemas

B: División/Partición del tamaño original.

$O(n^c)$: Complejidad de dividir y juntar.

Para k=1 la complejidad de $O(n^c)$ ~~es~~ es constante. Luego:

$$T(n) = O(n^c \log_b(n)) = O(\log(n))$$

→ $O(n^k)$ con k constante no es igual $O(1)$.
¿Sino que pasaría con $O(n^2)$?

Por el teorema del maestro cuando $\log_b(A) = c$.

→ Atrás

(d) Como se vecho en los nuevos Auxiliares la complejidad de los pasos de unir el resultado del arreglo es igual a la cantidad de nuevos pasos comple: $O(k \cdot \log(n))$

③ Antes de llamar recursivamente a la función deberías verificar en $O(1)$ si hay huecos en esa mitad. Si no lo hay, no hago el llamado recursivo. De esa manera, cuando $k=1$ será como una búsqueda lineal.

Pensar qué pasa con

[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9].

$$\Rightarrow T(n) = T(n/2) + O(1)$$

como así en el caso 2 pues

$$\log_2 1 = 0 = c \quad y$$

$$f(n) \in \Theta(n^0 \cdot \log^0(n)) = \Theta(1)$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(\log(n))$$

así voy a tener

Teorema maestro. $\begin{cases} a=1 \\ b=2 \\ f(n) \in O(1) \end{cases}$

Para poder cumplir la complejidad obligatoriamente era necesario resolver un solo problema luego de aplicar la recursividad. Aparentemente la única forma de lograrlo era poder identificar en los vectores si tenían o no huecos previamente en $O(1)$

¿como?

A = [5,6,7,8,9,10]

Entonces,

$$A[\text{len}(A) - 1] - A[0] = \text{len}(A) - 1$$

$$A[5] - A[0] = 6 - 1$$

$$10 - 5 = 5$$

Esto solo se cumple si no hay huecos dado que sabemos que los números son consecutivos.

¿Como se supo que nos demos cuenta de esto en el examen?

No se 😊