

Aclaraciones: Se permite tener UNA hoja A4 con anotaciones durante el parcial. Cualquier decisión de interpretación que se tome debe ser aclarada y justificada. Para aprobar se requieren al menos 60 puntos.

Entregar cada ejercicio en una hoja separada, numerada y que incluya el nro. de orden.

Ejercicio 1. [25 puntos] Dado el siguiente programa y los siguientes predicados:

```
int multi(int a, int b) {
    int res = a * b;
    return res;
}
```

- $Q_1 : res = a + b$
- $Q_2 : res = a^2$
- $Q_3 : res \geq 0$

- a) ¿Cuáles de los predicados pueden ser la postcondición de la especificación para el programa si la precondición es $a \geq 0 \wedge b \geq 0$?
- b) ¿Cuáles de los predicados pueden ser la postcondición de la especificación para el programa si la precondición es *True*?
- c) ¿Cuáles de los predicados pueden ser la postcondición de la especificación para el programa si la precondición es $a = b$? Asumiendo esta precondición, ¿cómo es la relación de fuerza entre las postcondiciones válidas?
- d) ¿Cuál es la relación de fuerza entre las 3 precondiciones planteadas?

Ejercicio 2. [25 puntos]

Dada una secuencia de enteros s y un natural n , llamaremos acumulador de orden n a un elemento en la secuencia cuyo valor es exactamente igual a la suma de los n valores anteriores al acumulador. Por ejemplo, dados $n = 2$ y $s = (3, 4, 7, 5, 2, 1, 4, 5)$, s tiene dos acumuladores de orden 2 en las posiciones 2 y 7.

Especificar el problema de, dada una secuencia de enteros s y un natural n , modificar la secuencia de forma tal que queden las posiciones de los acumuladores de orden n . Además, el procedimiento deberá devolver un booleano que indique si hay al menos dos acumuladores de distinto valor en la secuencia.

Por ejemplo, dados $n = 2$ y $s = (3, 4, 7, 5, 2, 1, 4, 5)$, la secuencia debería transformarse en $s = (2, 7)$ y se debería devolver *True* (ya que los acumuladores son 7 y 5, con distinto valor). Para $n = 2$ y $s = (1, 6, 7, 2, 5, 7, 4, 3, 7)$, la secuencia debería transformarse en $s = (2, 5, 8)$ y se debería devolver *False* (ya que todos los acumuladores tienen el mismo valor).

Ejercicio 3. [25 puntos] Dada la siguiente especificación:

```
proc hacerCosaRara (inout l: seq(Z)) {
    Pre { |l| mod 2 = 0 ∧ l = L0 }
    Post { |l| = |L0| ∧ l (∀ i: Z) ( (0 ≤ i < |l| ∧ i mod 2 = 0) → l[i] = 0 ) ∧ (∀ i: Z) ( (0 ≤ i < |l| ∧ i mod 2 = 1) → l[i] = L0[i-1] ) }
}
```

Implementar un programa en C++ que cumpla con dicha especificación y que contenga un ciclo *while* cuyo invariante I sea:

$$\begin{aligned}
 I &= |L_0| \wedge -1 \leq i \leq |l| - 1 \wedge l[i] \text{ mod } 2 = 1 \\
 &\wedge (\forall j: \mathbb{Z}) (0 \leq j \leq i \rightarrow l[j] = L_0[j]) \\
 &\wedge (\forall j: \mathbb{Z}) ((i < j < |l| \wedge j \text{ mod } 2 = 0) \rightarrow l[j] = 0) \\
 &\wedge (\forall j: \mathbb{Z}) ((i < j < |l| \wedge j \text{ mod } 2 = 1) \rightarrow l[j] = L_0[j-1])
 \end{aligned}$$

Ejercicio 4. [25 puntos] Dada la siguiente especificación junto con el siguiente programa:

```
proc restaExtraña (in x: Z, in y: Z, out res: Z) {
    Pre { True }
    Post { if 0 ≤ x < y then res = y - x else res = 0 fi }
}
```

```
int restaExtraña(int x, int y) {
L1   int dif = 0;
L2   if (x > 0) {
L3       while (x < y) {
L4           dif++;
L5           x++;
        }
L6   return dif;
}
```

- a) Describir el diagrama de control de flujo (control-flow graph) del programa.
- b) ¿Es posible escribir para este programa un test suite que cubra todas las líneas pero no cubra todas las decisiones? En caso afirmativo, describirlo; en caso negativo, justificarlo.
- c) ¿Es posible escribir para este programa un test suite que cubra todas las decisiones pero no encuentre el defecto en el código? En caso afirmativo, describirlo; en caso negativo, justificarlo.