

Aclaraciones: El parcial NO es a libro abierto. Cualquier decisión de interpretación que se tome debe ser aclarada y justificada. Para aprobar se requieren al menos 60 puntos. **Entregar cada ejercicio en hoja separada.**

Ejercicio 1. [30 puntos]

- Dada la especificación del problema `dondeEmpiezaOrden` y una posible implementación para el mismo, dar la especificación del ciclo (Pc, I, Qc, fv y cota) de forma tal que se pueda demostrar la correctitud del ciclo y de la función (NO se pide realizar ninguna demostración):
- Demostrar que $(I \wedge \neg B) \Rightarrow Qc$
- Demostrar que $fv < cota \Rightarrow \neg B$

```
problema dondeEmpiezaOrden (a: [Z], n: Z) = res : Z {
  requiere n == |a| ^ n > 0;
  asegura enRango : 0 ≤ res ^ res < n;
  asegura antesDesordenada : (n > 1 ^ res > 0) ⇒ ares-1 ≥ ares;
  asegura despuesOrdenada : (∀j ← [res..n-1]) aj < aj+1;
}
```

```
int dondeEmpiezaOrden(int [] a, int n) {
  int i = n - 1;
  while (i > 0 && a[i] > a[i-1]) {
    i--;
  }

  return i;
}
```

Ejercicio 2. [30 puntos] Dado el siguiente programa y un invariante I para su ciclo, decidir si I permite demostrar que el ciclo preserva el invariante. En caso afirmativo, demostrarlo. En caso negativo, corregir I y realizar la demostración. Asumir que la especificación al problema cuenta con el siguiente requiere: $n == |a| \wedge n \bmod 2 == 0$.

```
int copiarAlPrincipio(int [] a, int n) {
  int i = 0;
  // E0
  while (i < n / 2) {
    a[i] = a[i + n / 2];
    i++;
  }
}
```

$I : 0 \leq i \leq n/2 \wedge (\forall j \leftarrow [0..i]) a_j == a_{E0_{j+n/2}}$

Ejercicio 3. [15 puntos] Implementar un programa en $C++$ que dados dos textos decida si son anagramas. En este caso, en vez de recibir caracteres, se recibirán dos arreglos con valores numéricos que representan los textos a analizar. En particular, se debe cumplir con la siguiente especificación:

```
problema sonAnagramas (a: [Z], n: Z, b:[Z], m:Z) = res : Bool {
  requiere |a| == n;
  requiere |b| == m;
  requiere (∀i ← [0..n]) 0 ≤ ai ≤ 255;
  requiere (∀i ← [0..m]) 0 ≤ bi ≤ 255;
  asegura res == mismos(a, b);
}
```

La signatura de la función a implementar debe ser

```
bool sonAnagramas(int a[], int n, int b[], int m);
```


Ejercicio 4. [25 puntos]

Dado un arreglo ordenado de números enteros mayores o iguales a 0, y un entero C . Se quiere encontrar el mínimo entero T , tal que la cantidad de números del arreglo que se encuentren en el intervalo entre 0 y T , sea mayor o igual a C . Formalmente, se quiere resolver el problema que cumple la siguiente especificación.

```
problema menorEnsaguchador (a: [Z], n: Z, C: Z) = res : Z {
  requiere |a| == n;
  requiere n >= 1;
  requiere losValoresEstanAcotados : (∀i ← [0..n]) 0 ≤ ai ∧ ai ≤ n;
  requiere arregloOrdenado : (∀i ← [0..n-1]) ai ≤ ai+1;
  requiere existeResultado : (∃T ← [0..máx(a)]) cuentaHastaT(a, T) ≥ C;
  asegura sirveComoResultado : cuentaHastaT(a, res) ≥ C;
  asegura noHayOtroMasChico : ¬(∃otro ← [0..res]) cuentaHastaT(a, otro) ≥ C;
  aux cuentaHastaT (a: [Z], T: Z) : Z = |[1 | x ← a, x ≤ T]|;
}
```

Para resolver este problema, se proponen los 3 siguientes programas en lenguaje C++. Cada uno de los códigos tiene comentado los pasos utilizados para resolverlo.

```
int menorEnsaguchador1(int a[], int n, int C){
  bool encuentre = false;
  int T = 0;
  //El siguiente while, encierra una busqueda lineal para encontrar el T indicado
  while(!encontre){
    int cantidad = 0;
    int i = 0;
    //El siguiente while, encierra una busqueda lineal para buscar cuantos valores
    //del arreglo son menores o iguales a T
    while(i < n){
      if(a[i] <= T){
        cantidad++;
      }
      i++;
    }
    //Aca se chequea que la cantidad de valores sirva con respecto al parametro C
    if(cantidad >= C){
      encuentre = true;
    }else{
      T++;
    }
  }
  return T;
}
```

```
int menorEnsaguchador2(int a[], int n, int C){
  bool encuentre = false;
  int T = 0;
  //El siguiente while, encierra una busqueda lineal para encontrar el T indicado
  while(!encontre){
    int cantidad;

    //Si el ultimo valor es menor o igual a T, entonces todos lo son.
    if(a[n-1] <= T){
      cantidad = n;
    }else{
      //Si el primer valor es mayor a T, entonces ninguno sirve.
      if(a[0] > T){
        cantidad = 0;
      }else{
        //En caso que no se cumpla ninguna de las dos condiciones anteriores,
        //hay que buscar cuantos valores del arreglo son menores o iguales a T.
        //El siguiente while, encierra una busqueda binaria entre la primera
        //y la ultima posicion del arreglo que realiza correctamente el
        //computo deseado para la variable cantidad.
        while(...){
          ...
        }
        cantidad = ...;
      }
    }
  }
}
```



```

//Aca se chequea que la cantidad de valores sirva con respecto al parametro C
if(cantidad >= C){
    encuentre = true;
}else{
    T++;
}
}
return T;
}

int menorEnsaguchador3(int a[], int n, int C){
//El siguiente while, encierra una busqueda binaria entre -1 y
//el ultimo valor del arreglo para encontrar el T indicado
int inf = -1;
int sup = a[n-1];
while(inf+1 != sup){
    int cantidad;
    int T = (inf+sup)/2;
    //Si el ultimo valor es menor o igual a T, entonces todos lo son.
    if(a[n-1] <= T){
        cantidad = n;
    }else{
        //Si el primer valor es mayor a T, entonces ninguno sirve.
        if(a[0] > T){
            cantidad = 0;
        }else{
            //En caso que no se cumpla ninguna de las dos condiciones anteriores,
            //hay que buscar cuantos valores del arreglo son menores o iguales a T.
            //El siguiente while, encierra una busqueda binaria entre la primera
            //y la ultima posicion del arreglo que realiza correctamente el
            //computo deseado para la variable cantidad.
            while(...){
                ...
            }
            cantidad = ...;
        }
    }
}

//Aca se chequea que la cantidad de valores sirva con respecto al parametro C
if(cantidad >= C){
    sup = T;
}else{
    inf = T;
}
}
return sup;
}

```

- Indicar el orden de complejidad temporal en peor caso de los 3 algoritmos presentados y explicar como se llega a dichos órdenes.
- Si se elimina la restricción de que el arreglo esté ordenado, hay que modificar los algoritmos para que funcionen. Si se cuenta con la función $sort^1$ que sirve para ordenar un arreglo de n enteros con un algoritmo que tiene un orden de complejidad perteneciente a $O(n \log(n))$. ¿Cómo se modifican los 3 algoritmos propuestos para que sigan funcionando? ¿Que complejidad temporal pasan a tener cada uno de los algoritmos?
- Si además de eliminar la restricción de que el arreglo esté ordenado, se tiene en cuenta el requiere del problema que indica que los números del arreglo se encuentran acotados entre 0 y la longitud del arreglo. ¿Podría usarse esta restricción para modificar la complejidad de las soluciones propuestas en el inciso anterior? En caso afirmativo, indique como cambiaría el orden de complejidad. En caso negativo, explique brevemente el porqué.

¹La función $sort$ para un arreglo a de tamaño n se utiliza escribiendo $sort(a, a + n)$

1) a) $P_c: n > 0 \wedge i = n-1 \quad I_2$

$I: 0 \leq i \leq n-1 \wedge (\forall j \leftarrow [i, n-1]) a[j] < a[j+1]$

$\Phi_c: (n > 0 \wedge i > 0) \Rightarrow a[i-1] \geq a[i] \wedge (\forall j \leftarrow [i, n-1])$

$a[j] < a[j+1]$

Φ_{c1}

Φ_{c2}

$f_v: \text{cota}$

cota: 0



b) $(I \wedge \neg B) \Rightarrow \Phi_c?$

$\neg B: i \leq 0 \vee a[i] \leq a[i-1]$

case 1

$I \wedge \neg B: I \wedge (i \leq 0 \vee a[i] \leq a[i-1]) \Rightarrow (I \wedge i \leq 0) \vee$

$(I \wedge a[i] \leq a[i-1])$

case 2

Quiero mostrar que las dos cond de $I \wedge \neg B$ implican Φ_c :

* Case 1:

• Por $I_1 \wedge i \leq 0 \Rightarrow i = 0$

• $(n > 1 \wedge i > 0) \Rightarrow a[i-1] \geq a[i]$ vale porque $i > 0$ es falso (falso \Rightarrow verdadero / falso es siempre verdadero)

\Rightarrow vale Φ_{c1}

• I_2 implica a Φ_{c2} trivialmente \Rightarrow vale Φ_{c2}

• el case 1 de $I \wedge \neg B$ implica Φ_c .

¿Por qué?

* Case 2:

• Por $I_2: 0 \leq i \leq n-1$ pero $a[i-1]$ es un elemento de a

$\Rightarrow i-1 \geq 0 \Rightarrow i \geq 1 \Rightarrow i > 0$

$\Rightarrow 0 < i \leq n-1 \Rightarrow 0 < n-1 \Rightarrow 1 < n$

$(n > 0 \wedge i > 0) \Rightarrow a[i-1] \geq a[i]$

• Φ_{c1} vale

anexo mostrar que vale

verdadero por $I \wedge \neg B$ case 2.

(verdadero \Downarrow verdadero)

• De nuevo $\neg I_2$ implica trivialmente a $\Phi_2 \Rightarrow$ vale Φ_2
• si el con 2 de $I_1 \neg B$ también implica Φ_2 . ✓

c) ¿ $f_v < \text{coto} \Rightarrow \neg B$?

$f_v < \text{coto} : i < 0$

$\neg B : \underbrace{i < 0}_{\neg B_1} \vee \underbrace{a[i] > a[i-1]}_{\neg B_2}$

• $i < 0 \Rightarrow i < 0 \Rightarrow \neg B_1$

• Como $p \Rightarrow (q \vee r)$ es equivalente a $(p \Rightarrow q) \vee (p \Rightarrow r)$
(p, q y r proposiciones)

entonces probar $f_v < \text{coto} \Rightarrow \neg B$ es equivalente a probar
que $(f_v < \text{coto} \Rightarrow \neg B_1) \vee (f_v < \text{coto} \Rightarrow \neg B_2)$

y yo mostré que la primera proposición vale, por
lo tanto, por lógica de conjunción, toda la
expresión vale. ✓

(2) I me permite demostrar que se solo presenta el momento

Num I, $0 \leq i \leq n/2 \wedge (\forall j \leftarrow [0..i]) a[j] == a @ \text{EO}[j+n/2] \wedge$

// estado @ EO

while $(i < n/2)$ {

// estado @ EC1

$a[i] = a[i+n/2];$

$i++;$

// estado @ EC3;

}

$(\forall h \leftarrow [i..n]) a[h] == a @ \text{EO}[h]$

I3

Se que I1 B vale en EC1, ahora mostrar que I vale en EC3.

* EM EC1: $0 \leq i \leq n/2 \wedge (\forall j \leftarrow [0..i]) a[j] == a @ \text{EO}[j+n/2]$

$\wedge (\forall h \leftarrow [i..n]) a[h] == a @ \text{EO}[h] \wedge i < \frac{n}{2}$

$\Rightarrow 0 \leq i < \frac{n}{2}$ ✓

* EM EC2: $i == i @ \text{EC1} \wedge a[i] == a @ \text{EC1}[i @ \text{EC1} + n/2] \wedge$

$(\forall m \leftarrow [0..n], m \neq i @ \text{EC1}) a[m] == a @ \text{EC1}[m]$ ✓

* EM EC3 $a == a @ \text{EC2} \wedge i == i @ \text{EC2} + 1$ ✓

* ¿ I1 vale en EC3?

① $i @ \text{EC3} == i @ \text{EC2} + 1 \Rightarrow i @ \text{EC3} == i @ \text{EC1} + 1 \Rightarrow i @ \text{EC1} == i @ \text{EC3} - 1$

② $0 \leq i @ \text{EC1} < \frac{n}{2}$ ✓

① y ② $\Rightarrow 0 \leq i @ \text{EC3} - 1 < \frac{n}{2} \Rightarrow 1 \leq i @ \text{EC3} < \frac{n}{2} + 1 \Rightarrow 0 \leq i @ \text{EC3} \leq \frac{n}{2}$

\Rightarrow I1 ✓

* ¿ I2 vale en EC3?

• $(\forall j \leftarrow [0..i @ \text{EC1}]) a[j] == a @ \text{EO}[j+n/2]$

• $a @ \text{EC3} == a @ \text{EC2} \Rightarrow a[i @ \text{EC1}] == a @ \text{EC1}[i @ \text{EC1} + \frac{n}{2}] \wedge$ ✓

$\wedge (\forall m \leftarrow [0..n], m \neq i @ \text{EC1}) a[m] == a @ \text{EC1}[m]$ ✓

• por eso $(\forall j \leftarrow [0..i @ \text{EC1}])$ vale que $a[j] == a @ \text{EO}[j+n/2]$

y $a[i @ \text{EC1}] == a @ \text{EC1}[i @ \text{EC1} + n/2]$ ✓

$\Rightarrow (\forall j \leftarrow [0..i @ \text{EC1}]) a[j] == a @ \text{EO}[j+n/2]$ $a @ \text{EC1} == a @ \text{EO}$

pero $i > i @ \text{EC1}$ (p) ④

y como $i \in \varepsilon_1 \Rightarrow i \in \varepsilon_3 - 1 \Rightarrow (\forall j \leftarrow [0 \dots i \in \varepsilon_3]) a[j]$
 $a[j + n/2] \Rightarrow I_2$
 $[0 \dots i \in \varepsilon_3 - 1] = [0 \dots i \in \varepsilon_3)$

* ¿ I_3 vale un ε_3 ?

① $(\forall h \leftarrow [i \in \varepsilon_1 \dots n]) a[h] = a_{\varepsilon_0}[h]$

② $i \in \varepsilon_1 = i \in \varepsilon_3 - 1$

③ $a[i \in \varepsilon_1] = a[i \in \varepsilon_1 + n/2]$

④ $(\forall m \leftarrow [0 \dots n], m \neq i \in \varepsilon_1) a[m] = a_{\varepsilon_1}[m]$

Por ①, ③ y ④ $(\forall h \leftarrow [i \in \varepsilon_1 \dots n]) a[h] = a_{\varepsilon_0}[h]$
 y por ② $(\forall h \leftarrow [i \in \varepsilon_1 \dots n]) a[h] = a_{\varepsilon_0}[h] \Rightarrow I_3$

NÚMERO DE

③

③ bool sonAnagramas (int a[], int n, int b[], int m) {
 int i=0; int j=0; int c=0;
 bool res=true;
 while (i < 255 && res) {
 j = cuenta(a, n, i);
 c = cuenta(b, m, i);
 if (j != c) {
 res = false; ✓
 } else {
 i++;
 }
 }
 return res;

}
 int cuenta (int a[], int n, int i) {
 int c=0; ✓
 int j=0; ↗ n == |a|
 while (j < n) {
 if (a[j] == i) {
 c++;
 }
 j++;
 }
 return c;