

Aclaraciones: Cualquier decisión de interpretación que se tome debe ser aclarada y justificada. Para aprobar se requieren al menos 60 puntos.

Ejercicio 1. [35 puntos]

Sea el siguiente programa y su especificación:

```

bool esEquilibrada(vector<int> s) {
L1:   bool result = false;
L2:   int cant = 0;
L3:   int i = 0;
L4:   while(i < s.size()/2) {
L5:     if (s[i] >= 0) {
L6:       cant = cant + 1;
L7:     } else {
L8:       cant = cant - 1;
L9:     }
L10:    if (s[s.size()-1-i] >= 0) {
L11:      cant = cant + 1;
L12:    } else {
L13:      cant = cant - 1;
L14:    }
L15:    i++;
L16:  }
L17:  if (cant == 0) {
L18:    result = true;
L19:  }
L20:  return result;
}
    
```

- a) Describir el diagrama de control de flujo (control-flow graph) del programa.
- b) ¿Es posible escribir para este programa un conjunto de casos de test (o *test suite*) que cubra todas las sentencias pero no cubra todas las decisiones? En caso afirmativo, escribir el test suite y mostrar qué líneas cubre cada test; en caso negativo, justificarlo.
- c) Escribir un *test suite* que encuentre el defecto presente en el código (una entrada que cumple la precondition pero que el código no cumple la postcondition).
- d) ¿Es posible escribir para este programa un *test suite* que cubra todas las decisiones pero que no encuentre el defecto en el código? En caso afirmativo, escribir el test suite; en caso negativo, justificarlo.

Cada caso de test propuesto debe contener la entrada y el resultado esperado.

```

proc esEquilibrada (inout s: seq<Z>) {
  Pre {True}
  Post {result = True ↔ ((cantPositivas(s) - cantNegativas(s)) = 0)}
  aux cantPositivas (s: seq<Z>) : Z =  $\sum_{j=0}^{|s|-1} (\text{if } s[j] \geq 0 \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$ ;
  aux cantNegativas (s: seq<Z>) : Z =  $\sum_{j=0}^{|s|-1} (\text{if } s[j] < 0 \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$ ;
}
    
```

Ejercicio 2. [30 puntos]

Dada la siguiente especificación:

```

proc sumarConsecutivos (inout s: seq<Z>) {
  Pre {s = S0 ∧ |s| > 0}
  Post {|s| = |S0| ∧L (primeroIgual(s, S0) ∧ seSumanDeAdos(s, S0))}

  pred primeroIgual(s : seq<Z>, t : seq<Z>){(|s| > 0 ∧ |t| > 0) →L s[0] = t[0]}
  pred seSumanDeAdos(s : seq<Z>, t : seq<Z>){(∀j : Z)(1 ≤ j < |s| ∧ |s| = |t|) →L s[j] = t[j] + t[j - 1]}
}
    
```

Dado el siguiente invariante:

$$|s| = |S_0| \wedge_L (0 \leq i < |s| \wedge_L ((\forall j : \mathbb{Z})(i < j < |s| \rightarrow_L s[j] = S_0[j] + S_0[j - 1]) \wedge (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k \leq i \rightarrow_L s[k] = S_0[k])))$$

- a) Escribir un programa en C++ que cumpla la especificación y que tenga un ciclo que **verifique el invariante**.
- b) Escribir un programa en C++ que cumpla la especificación y cuyo ciclo **NO verifique el invariante**. Es decir, que no se pueda demostrar su correctitud utilizando el invariante.

Ejercicio 3. [35 puntos]

Se dice que una matriz M de dimensión $n \times n$ es *de zooms* si se cumplen las dos condiciones siguientes:

- $(\forall i : \mathbb{Z})(\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq i < n \wedge 0 \leq j < n - 1) \longrightarrow_L M[i][j] < M[i][j + 1])$
- $(\forall i : \mathbb{Z})(1 \leq i < n \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})(0 \leq j < n - 1 \wedge_L M[i - 1][j] < M[i][0] \wedge M[i][n - 1] < M[i - 1][j + 1]))$

a) Describir en castellano qué significa la propiedad enunciada, y dar un ejemplo de matriz *de zooms* para $n = 5$.

$$\begin{bmatrix} -11 & -8 & 9 \\ -5 & -1 & 6 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix}$$

b) Implementar en C++ la siguiente función:

bool buscarEnZooms(**vector**<**vector**<**int**>>& M, **int** elem, **int**& fi, **int**& co)

Una matriz *de zooms* de 3×3 .

que toma una matriz *de zooms* y un elemento, y devuelve **true** en caso de que el elemento esté presente, y en ese caso además devuelve en los parámetros **fi** y **co** las coordenadas de ese elemento en la matriz (fila y columna, respectivamente). El algoritmo propuesto debe tener complejidad temporal de peor caso $O(n)$.

c) Justificar detalladamente por qué el algoritmo cumple con la complejidad pedida.