

Algoritmos y Estructuras de Datos

Segundo recuperatorio – Martes 12 de diciembre de 2023

#Orden	Libreta	Apellido y Nombre	E1	E2	E3	Nota Final
168	190/22	PACURZO TREMAIS	40	26	27	93 (P)

- Es posible tener una hoja (2 carillas), escrita a mano, con los anotaciones que se deseen, además de los apuntes de la cátedra.
- Cada ejercicio debe entregarse en **hojas separadas**.
- Incluir en cada hoja el número de orden asignado, número de libreta, número de hoja, apellido y nombre.
- El parcial se aprueba con 60 puntos. Para promocionar es necesario tener al menos 70 y ningún ejercicio con 0 puntos (en ambos parciales).

E1. Elección de estructuras (40 pts)

Se quiere implementar el TAD Agenda que modela una agenda semanal donde se registran actividades. Cada actividad tiene un identificador, un horario de inicio y uno de finalización. No puede haber dos actividades con el mismo identificador. Para simplificar, las actividades sólo pueden comenzar y terminar en horarios en punto (por ejemplo, 21:00 hs) y terminan en un horario posterior a su inicio. Tampoco pueden empezar y terminar en días diferentes. Para contar la cantidad de actividades que transcurren en un determinado horario no se debe tener en cuenta aquellas que finalizan en ese momento. En cada actividad se pueden agregar tags que permiten agrupar las distintas actividades por temáticas. Los tags tienen como máximo 20 caracteres.

Dadas las siguientes operaciones y de acuerdo a las complejidades temporales de peor caso indicadas, donde d es la cantidad de días registrados hasta el momento y a la cantidad total de actividades, respectivamente:

- `proc RegistrarActividad(inout ag: Agenda, in act: IdActividad, in día: Día, in inicio: Hora, in fin: Hora)`
Requiere: la hora de fin sea mayor que la de inicio y la actividad no está actualmente registrada.
Descripción: se agrega la actividad a la agenda, marcando en el día indicado la hora de inicio y finalización. 0
Complejidad: $O(\log(a) + \log(d))$
- `proc VerActividad(in ag: Agenda, in act: IdActividad): struct<día: Día, inicio: Hora, fin: Hora>`
Requiere: la actividad debe estar registrada en la agenda.
Descripción: se devuelven el día y horario en que se realiza la actividad.
Complejidad: $O(\log(a))$.
- `proc AgregarTag(inout ag: Agenda, in act: IdActividad, in t: Tag)`
Requiere: la actividad está registrada en la agenda y aún no tiene registrado ese tag.
Descripción: se agrega el tag a la actividad indicada.
Complejidad: $O(1)$.
- `proc HoraMásOcupada(in ag: Agenda, in d: Día): Hora`
Requiere: el día indicado tiene al menos una actividad registrada.
Descripción: se devuelve la hora que tiene más actividades registradas.
Complejidad: $O(\log(d))$.
- `proc ActividadesPorTag(in ag: Agenda, in t: Tag): Conjunto<IdActividad>`
Requiere: true.
Descripción: se devuelven las actividades que tienen registrado el tag t.
Complejidad: $O(1)$.

Se pide:

- a) Definir la estructura de representación del módulo AgendaImpl, que provea las operaciones solicitadas. Se debe explicar detalladamente qué información se guarda en cada parte y las relaciones entre ellas.
- b) Explicar cómo se cumplen las complejidades pedidas por cada operación, haciendo aclaraciones sobre aliasing. Indicar todas las suposiciones tomadas sobre la implementación de las estructuras mencionadas.
- c) Escribir el algoritmo de RegistrarActividad justificando detalladamente que se cumple la cota de complejidad requerida.

E2. Invariante de representación y función de abstracción (30 pts)

Se tiene el TAD Materia que modela las calificaciones obtenidas por los alumnos de las clases prácticas una vez concluida la cursada (con todas las notas ya cargadas).

```

TAD Materia {
  obs calificaciones: dict<Alumno, struct<primero: Nota, segundo: Nota>>
  obs aprobados: conj<Alumno>
  obs reprobados: conj<Alumno>
}
Alumno es int
Nota es int

```

calificaciones relaciona a cada alumno con la nota que obtuvo en cada examen. La materia cuenta con dos exámenes, la primera posición del struct corresponde a la nota del primer examen y la segunda, a la del segundo. Las calificaciones toman valores entre 0 y 10. Si un alumno no se presenta a un parcial, su nota en ese parcial será cero. aprobados es el conjunto de los alumnos que aprobaron la materia. Un alumno aprueba si tiene más de 6 en ambos exámenes. reprobados es el conjunto de alumnos que reprobaron la materia.

Se utiliza la siguiente estructura para implementar el TAD descrito:

```

Módulo MateriaImpl implementa Materia {
  var primerParcial: Diccionario<Alumno, Nota>
  var segundoParcial: Diccionario<Alumno, Nota>
  var alumnos: Conjunto<Alumno>
  var aprobados: Conjunto<Alumno>
}

```

primerParcial y segundoParcial asocian a cada alumno con la nota que obtuvieron en cada examen alumnos son todos los alumnos que tiene la materia. aprobados son aquellos alumnos que aprobaron la materia, es decir, que tienen más de 6 en ambos exámenes.

Se pide:

- Escribir en forma coloquial y detallada el invariante de representación y la función de abstracción.
- Escribir ambos en el lenguaje de especificación.

E3. Sorting (30 pts)

Se cuenta con un sistema de seguimiento de contaminación ambiental que cubre toda la ciudad de Buenos Aires. Así, regularmente se registra información de diferentes sensores en diferentes momentos y se quiere saber en qué zonas se registra mayor contaminación, ya que cada sensor está asociado a una zona particular de la urbe.

De esta forma, dados ciertos registros realizados, que constan del identificador del sensor, que es un valor alfanumérico de máximo 64 caracteres, el momento en que se tomó el registro y el valor medido, donde ambos son naturales no acotados, se quiere obtener el acumulado de cada sensor para las últimas k mediciones (se puede considerar cualquier valor de k , en tanto se tiene una gran cantidad de registros por cada sensor). Con esta información se desea hacer un ranking, donde aparezcan primero los sensores con mayor contaminación registrada acumulada. En caso de empate, se mostrarán primero los sensores con registros más recientes.

Se quiere implementar la función MÁSCONTAMINADOS, que recibe un arreglo que contiene mediciones de los sensores y la cantidad de mediciones que se desean considerar para obtener un acumulado, y se desea obtener un *ranking*, donde primero aparecen los sensores que tienen mayor valor total:

MásContaminados(in a: Array<struct<sensor: string, in t:int, in v:int>>, in k: int): Array<string>

La función debe tener cota de peor caso $O(n \cdot \log n)$, siendo n la cantidad de mediciones registradas entre todos los sensores.

Por ejemplo, dados el A indicado abajo y k igual a 2, MásContaminados(A , 2) retornará [48A, 1AB, 1C], ya que tanto el sensor 1AB como el 48A registran un acumulado de 120 en las últimas 2 mediciones, pero el 48A tiene un registro más reciente, por lo que queda primero, y luego queda el 1C, que sólo acumula 55.

```

A = [ (1AB, 8, 100), (48A, 10, 100), (1AB, 9, 25), (48A, 9, 25),
      (1AB, 14, 95), (48A, 15, 20), (1C, 12, 5), (1C, 17, 50) ]

```

- Se pide escribir el algoritmo de MásContaminados, justificando detalladamente la complejidad.
- ¿Cuál sería el *mejor caso* para este algoritmo? ¿Cuál sería la cota de complejidad más ajustada?

PACHECO THOMAS LV: 190/22

HOJA 1

1)

a)

VAR ACTIVIDADES: DIELIST <IDACTIVIDAD, STRUCT <DIA, INICIO, FIN>>

VAR TEMATICAS: DIELIST <TAG, CONTINU <IDACTIVIDAD>>

VAR MAXIMAHORA: DIELIST <DIA, DIELIST <HORA, NAT>>

VAR MAX: DIELIST <DIA, HORA>

ALMACENO CADA ID ACTIVIDAD EN ACTIVIDADES CON SU DIA, INICIO y FIN. A SU VEZ EN TEMATICAS CATALOGO SEGUN EL TAG, EL CONJUNTO DE ACTIVIDADES (DE LAS QUE PERTENECEN EN ACTIVIDADES) EN LA MAXIMAHORA, ALMACENO EN CADA DIA EL HORARIO CON MAS ACTIVIDADES. ESTA INTIMAMENTE RELACIONADO CON MAX YA QUE VOY GUARDANDO LA HORA CON EL QUE TIENE LA MAYOR # DE ACTIVIDADES DE ESE DIA. SABIENDO QUE HORA ESTA ACOTADA AL IGUAL QUE TAG

b)

PROC REGISTRARACTIVIDAD (IN OUT AG: AGENDA, IN ACT: IDACTIVIDAD, IN DIA: DIA, IN INICIO: HORA, IN FIN HORA)

- AÑADO LA ACTIVIDAD A ACTIVIDADES CON SU STRUCT...
ESO ES $\Theta(\log(n))$

- DESPUES EN MAXIMAHORA AÑADO EL DIA, y A SU VEZ AÑADO [INICIO, FIN] LE SUMO 1 COMO HORA ESTA ACOTADA?
y COMPARO MI MAX CON SI ALGUNO ES MAYOR (TIENE MAS ACTIVIDAD) lo MODIFICO. ANTES TAMBIEN DEFINO MAX CON EL DIA DADO y 0, NO HAY ALIASING ~~NO PASO~~

COMPLEJIDAD: $O(\log(n) + \log(n) + \log(n) + O(1)) = O(\log(n) + \log(n))$

PROC VERACTIVIDAD (IN AG: AGENDA, IN ACT: ACTIVIDAD): STRUCT < DIA, INICIO, FIN >

DEVUELVO POR ALIASING (POR REFERENCIA) POR LO TANTO ES ACCEDER A ACTIVIDADES Y DEVOLVER

COMPLEJIDAD: $O(\log(n))$

PROC AGREGARTAG (INOUT AG: AGENDA, IN ~~ACT: ACTIVIDAD~~ ACT: INACTIVIDAD, IN T: TAG)

DEVUELVO EN TEMATICAS TAG, AL ESTAR ACOTADO ES $O(1)$ Y DESPUES A MI CONJUNTO, LO AGREGO RAPIDO $O(1)$ LA ACTIVIDAD NO HAY ALIASING

COMPLEJIDAD: $O(1)$

PROC MAXIMASDEUFANA (IN AG: AGENDA, IN N: DIA): HOJA

DEVUELVO POR ALIASING EN LAS MAXIMAS HOJAS, OBTENGO EL DIA Y DEVUELVO EL VALOR

COMPLEJIDAD ~~$O(n)$~~ $O(\log(n))$ Nota: que no cambia si lo buscamos en maximas hoj. pq son la suma de $= O(n)$

PROC ACTIVIDADES POR TAG (IN AG: AGENDA, IN T: TAG): CONJUNTO < INACTIVIDAD >

DEVUELVO POR ALIASING EL VALOR, COMO TEMATICAS ES UN SET DE TAG ACOTADO, ES $O(1)$

COMPLEJIDAD: $O(1)$

e)
EXISTE ACTIVIDAD

AG. ACTIVIDADES DEFINIR (INACTIVIDAD, STRUCT < DIA INICIO, FIN >) // $\theta(\log d)$

~~IF AG. MAX HORA ESTA (DIA) THEN // $\theta(\log d)$
FOR (INT i = INICIO, i <= FIN, i++) {~~

IF !AG. MAX. ESTA (DIA) THEN
AG. MAX. DEFINIR (DIA, 0)

FI

~~AG. ESTA (AG, INICIO, FIN)~~

IF AG. MAX HORA. ESTA (DIA) THEN // $\theta(\log d)$

FOR (INT i = INICIO; i <= FIN; i++) { $\theta(1)$

AG. MAX. OBTENER (DIA). OBTENER (i) ++ // $\theta(\log d + \log 1 + 1)$

}
FOR (INT i = INICIO; i <= FIN; i++) { // $\theta(1)$

IF ~~MAX~~ AG. MAX. OBTENER (DIA) < i THEN // $\theta(\log d)$

AG. MAX [DIA] = i // $\theta(1)$

FI

~~EXISTE~~

FOR (INT i = INICIO; i <= FIN; i++) // $\theta(1)$

IF !AG. MAX HORA ^[DIA] ESTA (i) THEN // $\theta(\log d)$

AG. MAX HORA. DEFINIR (i, 0)

FI

// $\theta(\log d)$

PARA SALVARLO EN CASO SE
PUEDE EN ESA PUNTA NO HAYA
DEFINIDOS

EN RESUMEN DESPUES DE ESTA DEFINICION Y DESPUES
HAGO COMPARACIONES EN UN INTERVALO ADJUNTO POR LO TANTO
ES A LO SUMO LOGARITMICO DESPUES, OBTENIENDO PERO $O(1)$
RECORRE...

POR LO TANTO LA COMPLEJIDAD FINAL ES $O(\log d + \log e)$

b) $\text{PROPS INVREP}(m_1: \text{MATERIA/MPL})$ } No es lo que querés decir
 $\text{POS} \equiv A$
 \uparrow

$\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{PRIMERPARCIAL.DATA} \ \&\& \ A \text{ IN } m_1.\text{SEGUNDOPARCIAL.DATA} \Leftrightarrow A \text{ IN } m_1.\text{ALUMNOS.ELEMS}$
 $\&\&$

$\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{ALUMNOS} \Rightarrow \neg (0 \leq m_1.\text{PRIMERPARCIAL}[A].\text{DATA} < 0 \ \&\& \ 0 \leq m_1.\text{PRIMERSEGUNDOPARCIAL}[A] < 10)$

$\&\&$
 $\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{APROBADOS.ELEMS} \Leftrightarrow (m_1.\text{PRIMERPARCIAL}[A].\text{DATA} \geq 6 \ \&\& \ m_1.\text{SEGUNDOPARCIAL}[A].\text{DATA} \geq 6)$

$\text{Ax } \text{FUNCABS}(m_1: \text{MATERIA/MPL}) : \text{MATERIA}$

$\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{CALIFICACIONES} \Leftrightarrow A \text{ IN } m_1.\text{ALUMNOS.ELEMS}$
 $\&\&$

$\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{CALIFICACIONES} \Leftrightarrow (m_1.\text{CALIFICACIONES}[A].\text{PRIMERO} == m_1.\text{PRIMERPARCIAL}[A].\text{DATA} \ \&\& \ m_1.\text{CALIFICACIONES}[A].\text{SEGUNDO} == m_1.\text{SEGUNDOPARCIAL}[A].\text{DATA})$

$\&\&$
 $\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{APROBADOS.ELEMS} \Leftrightarrow A \text{ IN } m_1.\text{APROBADOS.ELEMS}$
 $\&\&$

~~$\text{EXISTS } x: \text{CONSTANTE} < \text{ALUMNO} >$~~
 $\text{FORALL } A: \text{ALUMNO} :: A \text{ IN } m_1.\text{DESAPROBADOS} \Leftrightarrow (A \text{ IN } m_1.\text{ALUMNOS.ELEMS} \ \&\& \ !A \text{ IN } m_1.\text{APROBADOS.ELEMS})$

Pacheco Tomás ; LU: 190/22

HOJA 3

2)

Q-

INVERP:

PARA CADA ALUMNO

TANTO PRIMER PARCIAL COMO SEGUNDO PARCIAL, LAS NOTAS TIENEN QUE VALER ENTRE 0 Y 10 ($[0,10]$). * ADEMÁS TODOS LOS ALUMNOS QUE ESTÁN EN PRIMER PARCIAL Y SEGUNDO PARCIAL DEBEN PERTENECER A ALUMNOS.

POR OTRO LADO, PARA TODO ALUMNO CUYA NOTA EN AMBOS PARCIALES ES MAYOR O IGUAL A 6 DEBEN PERTENECER A APROBADOS.

FUNCABS:

TOMANDO AL INVERP VÁLIDO, MI FUNCABS DEBE SER: PARA TODO ALUMNO QUE PERTENECE A CALIFICACIONES TIENEN QUE ESTAR SI O SI EN ALUMNOS (MÓDULO) Y ADEMÁS LAS ~~NOTAS~~ NOTAS TIENEN QUE SER SALIR DEL PRIMER PARCIAL Y SEGUNDO PARCIAL IMPLICANDO QUE SI O SI DEBEN ESTAR EN CALIFICACIONES DE ESE ALUMNO, O SEA EN EL STRUCT. POR OTRO LADO LOS APROBADOS DEL MÓDULO DEBEN ESTAR SI O SI EN APROBADOS (OBS). POR ÚLTIMO LOS DESAPROBADOS PARA TODOS LOS ALUMNOS QUE PERTENECEN A PRIMER Y SEGUNDO PARCIAL (MÓDULO) CUYA CALIFICACIONES NO SUPERAN 12 ENTONCES DEBEN ESTAR SI O SI EN REPROBADOS (OBS).

El criterio es que ambos sean ≥ 6
Además eso está en el Rep. Podes usar
desaprobados = alumnos - aprobados

3)
2)

MÁS CONTAMINADO (IN A: ARRAY < STRUCT: STRING, IN t: INT, IN v: INT >, IN k: INT):
segunda componente A ARRAY ESTABLE?

MERGESORT(A) EN BASE A LA ÚLTIMA MENCIÓN // $\Theta(m \log m)$
DE MAYOR A MENOR

d ← DICIONARIO < SENSOR, TUPLA < k, 0, 0 > > // $\Theta(1)$ → VACÍO
NAT → ACTUALIZACIÓN (t)

RECORRO A Y VOY DEFINIENDO POR SENSOR COMO CLAVE Y E
INICIALIZO COMO VALOR LA TUPLA < k, 0, 0 > PARA PODER HACER
OPERACIONES ESO TIENE COMPLEJIDAD $\Theta(m)$. ACCEDER AL DICIONARIO
Y DEFINIR ES $O(1)$ PERO

* Aclaración:
con ORDEN
EN FUNCIÓN DE LA
ÚLTIMA MENCIÓN,
PUEDO OBTENER LAS
k MENSIONES MAYORES
DE CADA SENSOR...
POR

FOR (INT i = 0; i < A.LENGTH; i++) { // $\Theta(m)$

IF d[A[i][0]][0] > 0 THEN // $\Theta(1)$

d[A[i][0]][0]-- // $\Theta(1)$

d[A[i][0]][1] += A[i][2] // $\Theta(1)$

d[A[i][0]][2] += A[i][1] // $\Theta(1)$

FI
↳ ¿puede los ~~valores~~ valores del significado
en los dos respecto a A?

RES ← ARRIBO TAMANO m // $\Theta(m)$ No entendi que quisiste hacer
DE TUPLA < SENSOR, t, v > En y está bien. Cumular, está neces-
sitar los el mayor valor (el 1° estatus)

CREO UN ITERADOR PARA EL DICCIONARIO Y VOY RECORRIENDO
Y PONIENDO EN RES LOS VALORES PRIMOS DE LA TUPLA. EL
A LA COMPLEJIDAD SERIA $\Theta(m)$. ADEMÁS ACCEDER A CADA TUPLA VALOR ES $O(1)$

UNA VEZ LISTO, APLICO MERGESORT EN RES EN BASE AL VALOR (v)
y como DESARDATE t (ÚLTIMA MENCIÓN) // $\Theta(m \log m)$

POR ÚLTIMO CREO UN ARREGLO RES2 (PERO PUEDE SER EL NOMBRE "N")
DE TAMAÑO M Y TRANSFIERO SOLO LOS STRINGS DE RES COMO
APARECEN Y LISTO. ESO ES $O(m)$

RETORNAR RES2.

LA COMPLEJIDAD FINAL ES: $O(m + m \dots + m \log m)$ PERO COMO ~~$O(m)$~~
 $O(m) \subseteq O(m \log m) \Rightarrow O(m \log m)$.

EL ALGORITMO ES ESTABLE. APLICAR MERGESORT NO ME AFECTA
LA ESTABILIDAD, DESPUÉS UTILIZAR DICER Y ARRAYS AUXILIARES TAMPOCO
CUESTA ~~MEJORAR~~

b) EL MEJOR CASO ES PUEDE SER SOLO HUBIERA UN TIPO DE SENSOR
PERO AÚN ASÍ LA COMPLEJIDAD SERÍA $O(m \log m)$ PERO
PODRÍAMOS MEJORARLA... ↪ COSTA AJUSTADA

ANTES DE APLICAR EL PRIMER MERGE PODRÍA RECORDAR EL
ACCESO, VERIFICAR SI ES UN TIPO SOLO Y PODRÍAMOS LOGRAR
 $O(m)$ PERO PARECE UN CASO PUNTUAL... "N"