

10 (diez)

1	2	3	4
24	25	25	24

PROBABILIDADES Y ESTADÍSTICA (C)
EXAMEN FINAL
(20/02/07)

98

NOMBRE Y APELLIDO: Hernán Rodríguez Ureta
 N° DE LIBRETA: 668/29 N° DE HOJAS ENTREGADAS: 5
 e-mail: Herudu@hotmail.com

EL EXAMEN FINAL SE APRUEBA CON 50 PUNTOS
 ENUNCIE LAS PROPIEDADES QUE UTILIZA

1. (25 puntos) Sean X e Y v.a. independientes con distribución Geométrica de parámetro p .
- (a) Halle la distribución de la v.a. $X + Y$.
 - (b) Halle $P(X = k | X + Y = n)$. ¿ Para qué valores de n y k está definida esta probabilidad?.
 - (c) Pruebe la propiedad de falta de memoria de la distribución geométrica, es decir: Si X tiene distribución Geométrica de parámetro p , entonces

$$P(X > s + t | X > s) = P(X > t) \quad \forall t \text{ y } s \in \mathbb{N}$$

2. (25 puntos)

- (a) En general, pruebe que $P(E \cap F) \geq P(E) + P(F) - 1$, siendo E y F dos eventos cualesquiera.
- (b) Demuestre que la probabilidad de que ocurra exactamente uno de los eventos E y F es

$$P(E) + P(F) - 2P(E \cap F).$$

3. (25 puntos) Sean X_1, \dots, X_n v.a. i.i.d. con densidad dada por

$$f_\theta(x) = \theta x^{\theta-1} I_{(0,1)}(x) \quad (\theta > 1)$$

- (a) Halle la media de una variable aleatoria con densidad $f_\theta(x)$.
- (b) Halle el estimador de momentos de θ .
- (c) Halle el estimador de máxima verosimilitud de θ .
- (d) Pruebe que ambos estimadores son consistentes.

4. (25 puntos) Sean X_1, \dots, X_n v.a. i.i.d. con distribución $E(\lambda)$ suponga que se desea realizar un test de hipótesis para testear

$$H_0 : \lambda = \lambda_0 \quad vs \quad H_1 : \lambda > \lambda_0.$$

- (a) Deduzca un test de nivel exacto α para decidir entre las dos hipótesis.
- (b) Calcule la función de potencia del test planteado en a) para todo λ_1 y exprésela en términos de alguna función de distribución conocida.
- (c) ¿Cuánto valdría la función de potencia si $\alpha = 0.05$, $n=5$, $\frac{\lambda_1}{\lambda_0} = 1.4$? ¿En base a este resultado le parece razonable el test para detectar un λ_1 tal que $\frac{\lambda_1}{\lambda_0} = 1.4$?

Rodriguez Cretz, Herazú

$z = x + y$ con $x \sim G(p)$, $y \sim G(p)$ indep.

$$R_x = \{1, 2, \dots, \infty\} \quad R_y = \{1, 2, \dots, \infty\}$$

$$R_z = R_{x+y} = \{2, 3, \dots, \infty\}$$

$$P(Z=z) = P(X+Y=z) = \sum_{k=1}^{z-1} P[(X=k) \cap (Y=z-k)]$$

$$= \sum_{k=1}^{z-1} P(X=k)P(Y=z-k) = \sum_{k=1}^{z-1} (1-p)^{k-1} p (1-p)^{z-k-1} p = \sum_{k=1}^{z-1} (1-p)^{z-2} p^2 =$$

$$(z-1)(1-p)^{z-2} p^2$$

B

¿cuál es $P(X=k | X+Y=n)$

$$= P(X=k | X+Y=n) = \frac{P[(X=k) \cap (X+Y=n)]}{P(X+Y=n)} = \frac{P[(X=k) \cap (Y=n-k)]}{P(X+Y=n)}$$

$$= \frac{P(X=k) \cdot P(Y=n-k)}{P(X+Y=n)} = \frac{(1-p)^{k-1} p (1-p)^{n-k-1} p}{(n-1)(1-p)^{n-2} p^2} = \frac{1}{n-1}$$

$$P(X=k | X+Y=n) = \frac{1}{n-1}$$

¿pero qué valores de k y n nos definen

$$P(X > s+t | X > s) = \frac{P[(X > s+t) \cap (X > s)]}{P(X > s)}$$

$$= \frac{P(X > s+t)}{P(X > s)}$$

¿cuál es que parte tiene $P(X > s)$

$$P(X > m) = 1 - P(X \leq m) = 1 - \sum_{k=1}^m P(1-p)^{k-1} = 1 - p \sum_{k=1}^m (1-p)^{k-1}$$

$$1-p = q \quad \text{und} \quad k-1 = j \quad \Rightarrow \quad 1 - p \sum_{j=0}^{m-1} q^j \quad \text{Also} \quad p+q=1$$

$$\text{w.} \quad 0 < p < 1 \quad \Rightarrow \quad 0 < q < 1 \quad \Rightarrow \quad \sum_{j=0}^{m-1} q^j = \frac{1 - q^m}{1 - q} = \frac{1 - q^m}{p}$$

$$P(X > m) = 1 - p \left(\frac{1 - q^m}{p} \right) = 1 - (1 - q^m) = q^m = 1 - p + p$$

4

$$\forall m \in \mathbb{N}_x \quad P(X > m) = q^m = (1-p)^m$$

$$\frac{P(X > s+t)}{P(X > s)} = \frac{(1-p)^{s+t}}{(1-p)^s} = (1-p)^t = P(X > t)$$

$$\boxed{\frac{P(X > s+t)}{P(X > s)} = P(X > t)}$$

16

E, F eventos cualesquiera

Veremos que $P(E \cap F) \geq P(E) + P(F) - 1$

que $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$

o $P(E \cup F) \leq 1 \Rightarrow P(E) + P(F) - P(E \cap F) \leq 1$

$$P(E \cap F) \geq P(E) + P(F) - 1$$

~~B~~

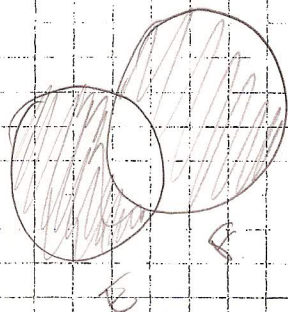
$$P((E \cup F) \cap (E \cap F)) = P((E \cup F) - (E \cap F))$$

$\Rightarrow E \cap F \subseteq E \cup F \Rightarrow P((E \cup F) - (E \cap F)) =$

$$P(E \cup F) - P(E \cap F) = (P(E) + P(F) - P(E \cap F)) - P(E \cap F) =$$

$$P(E) + P(F) - 2P(E \cap F)$$

~~B~~



x_1, \dots, x_n v.z. i.i.d en disidrid

$$f_0(x) = \theta \cdot x^{\theta-1} \cdot I_{(0,1)}(x) \quad (\theta > 1)$$

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_0(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot \theta \cdot x^{\theta-1} \cdot I_{(0,1)}(x) dx =$$

$$\int_0^1 \theta x^\theta dx = \theta \int_0^1 x^\theta dx = \theta \left[\frac{x^{\theta+1}}{\theta+1} \Big|_0^1 \right] = \boxed{\frac{\theta}{\theta+1}}$$

rebus que si $E(X_i) = \frac{\theta}{\theta+1} \Rightarrow E(\bar{X}) = \frac{\theta}{\theta+1}$

o si estimas por mntos

$$\bar{X} = \frac{\theta}{\theta+1} \Rightarrow$$

$$\boxed{\theta = \frac{\bar{X}}{1-\bar{X}}}$$

$$l(\theta) = \theta \prod_{i=1}^n x_i^{\theta-1} \cdot I_{(0,1)}(x_i) = \theta^n \prod_{i=1}^n x_i^{\theta-1} \cdot I_{(0,1)}(x_i)$$

uego $x_i \in (0,1)$ $\forall i$ y de no es
 $\therefore L(\theta) = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = 0$

$$\text{e } L(\theta) = \theta^n \prod_{i=1}^n x_i^{\theta-1}$$

2 $\ln(L)$ es monótono crecete puede buscar
 máximo en $l(\theta) = \ln(L(\theta)) = n \ln(\theta) + (\theta-1) \sum_{i=1}^n \ln(x_i)$

$$0 \Rightarrow \frac{n}{\theta} + \sum_{i=1}^n \ln(x_i) = 0 \Leftrightarrow \theta^1 \Leftrightarrow \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}$$

$$EMV(\theta) = \frac{-n}{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}$$

10) per ser consistents

es per L.G.N per $X \rightarrow E(X) = \theta$ i $X \rightarrow \frac{\theta}{\theta+1}$

$$\bar{X} \xrightarrow{p} 1 - \frac{\theta}{\theta+1} = \frac{\theta+1-\theta}{\theta+1} = \frac{1}{\theta+1}$$

$$\frac{1}{1-\bar{X}} \xrightarrow{p} \theta+1$$

$$\bar{X} \xrightarrow{p} \frac{\theta}{\theta+1}$$

$$\frac{\bar{X}}{1-\bar{X}} \xrightarrow{p} \frac{\theta}{\theta+1} (\theta+1) = \theta$$

$$\theta = \frac{\bar{X}}{1-\bar{X}} \text{ és consistents}$$

$$\text{11) } E(\ln(X)) = \int_{-\infty}^{\infty} \ln(x) \cdot f_0(x) dx = \int_0^1 \ln(x) \theta \cdot x^{\theta-1} dx =$$

$$\int_0^1 \ln(x) \theta \cdot x^{\theta-1} dx = (\ln(x) x^{\theta}) \Big|_0^1 -$$

$$x^{\theta} dx = - \int_0^1 x^{\theta-1} dx = - \frac{x^{\theta}}{\theta} \Big|_0^1 = - \frac{1}{\theta}$$

$$E(\ln(X)) = \frac{1}{\theta}$$

(cat)

usq por C.G.N sabemos que

$$\frac{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}{n} \xrightarrow{p} \frac{\cancel{1}}{\theta}$$

b

$$\frac{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}{n} \xrightarrow{p} \frac{\theta}{\cancel{1}}$$

s

$$\frac{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}{n} \rightarrow \theta$$

β'

$$\hat{\theta} = \frac{\theta}{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)} \text{ es consistente}$$

1) X_1, \dots, X_n v.z.i.i.d con distribución $E(\lambda)$

2) Sabemos que si $X_i \sim E(\lambda) \quad | 1 \leq i \leq n \Rightarrow \sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma$

o sea $n\bar{X} \sim \Gamma(n, \lambda) \Rightarrow 2\lambda n\bar{X} \sim \Gamma(n, \frac{1}{2}) = \Gamma(\frac{2n}{2})$

luego $2\lambda n\bar{X} \sim \chi_{2n}^2$

luego $P(2\lambda_0 n\bar{X} > \chi_{2n, \alpha}^2) = \alpha \Rightarrow P(\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\lambda_0 n}) =$

sea que rechazamos la hipótesis si $\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\lambda_0 n}$

3) $\pi(\lambda_1) = P(2\lambda_1 n\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2 \cdot 2\lambda_1 n}{2\lambda_0 n}) = P(2\lambda_1 n\bar{X} > \chi_{2n, \alpha}^2)$

$1 - P(2\lambda_1 n\bar{X} \leq (\frac{\lambda_1}{\lambda_0}) \chi_{2n, \alpha}^2)$ luego $2\lambda_1 n\bar{X} \sim \chi_{2n}^2$

luego que $\pi(\lambda_1) = F_{\chi_{2n}^2}(\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \chi_{2n, \alpha}^2)$

4) ¿cuál es el valor de $\pi(\lambda_1)$ si $\alpha = 0,05$; $n = 5$; $\frac{\lambda_1}{\lambda_0} = 1,4$

$$\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \cdot \chi_{10, 0,05}^2 = (1,4) \cdot 18,307 \approx 25,63$$

luego $\pi(\lambda_1) = F_{\chi_{10}^2}(25,63) \approx 0,99$

~~no es bueno~~ para detectar λ_1

Si lo es pues la potencia es grande \Rightarrow error
Rodríguez Urebe, Hernández

- X_i v.z. i.i.d. con distribución $E(\lambda)$

es que si $X_i \sim E(\lambda) \quad 1 \leq i \leq n \Rightarrow \sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma(n, \lambda)$

$$n\bar{X} \sim \Gamma(n, \lambda) \Rightarrow 2\lambda n\bar{X} \sim \Gamma\left(n, \frac{1}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{2n}{2}, \frac{1}{2}\right) = \chi_{2n}^2$$

$$2\lambda n\bar{X} \sim \chi_{2n}^2$$

$$P(2\lambda_0 n\bar{X} > \chi_{2n, \alpha}^2) = \alpha \Rightarrow P\left(\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\lambda_0 n}\right) = \alpha$$

que rechazó la hipótesis si $\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\lambda_0 n}$ β

$$= P\left(2\lambda_1 n\bar{X} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2 \cdot 2\lambda_1 n}{2\lambda_0 n}\right) = P\left(2\lambda_1 n\bar{X} > \chi_{2n, \alpha}^2 \cdot \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_0}\right)\right)$$

$$\left(2\lambda_1 n\bar{X} \leq \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_0}\right) \chi_{2n, \alpha}^2\right) \text{ con } 2\lambda_1 n\bar{X} \sim \chi_{2n}^2$$

$$\pi(\lambda_1) = F_{\chi_{2n}^2} \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \chi_{2n, \alpha}^2 \right)$$

de ahí $\pi(\lambda_1)$ si $\alpha = 0,05$; $n = 5$; $\frac{\lambda_1}{\lambda_0} = 1,4$?

$$\chi_{10, 0,05}^2 = (1,4) \cdot 18,307 \approx 25,63$$

$$\pi(\lambda_1) = F_{\chi_{10}^2}(25,63) \approx 0,99$$

es bueno para detectar λ_1

lo es pues la potencia es grande \Rightarrow error tipo II pequeña
Rodríguez Urebe, Horta