

APELLIDO Y NOMBRE: LU N^o:

Por favor, resuelva los ejercicios en hojas separadas. Numere todas las hojas y coloque en cada una su nombre y apellido.

1. Enunciar y probar el teorema de Bayes. Dar un ejemplo de aplicación de dicho teorema.
2. Sean X_1, \dots, X_n variables aleatorias i.i.d con función de densidad dada por

$$f_X(x, \theta) = \frac{2x}{\theta^2} I_{(0, \theta)}(x) \quad \theta > 0$$

- a) Hallar $\hat{\theta}_n$ el estimador de máxima verosimilitud de θ .
 - b) Hallar $\tilde{\theta}_n$ el estimador de momentos de θ .
 - c) Decidir si $\hat{\theta}_n$ y $\tilde{\theta}_n$ son insesgados y calcular su ECM.
 - d) Decidir si $\hat{\theta}_n$ y $\tilde{\theta}_n$ son consistentes.
 - e) ¿Cuál de los dos estimadores prefiere usar con una muestra aleatoria de tamaño $n = 100$?
¿Y con una de tamaño $n = 8$? Justificar.
3. Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria con $X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ y μ y σ desconocidos. Hallar un intervalo de confianza para μ de nivel $1 - \alpha$.

Examen Final 28/09/2020
Probabilidad y Estadística (C)

X void
X VOID

① Para enunciar y probar el Teorema de Bayes es útil primero dar la definición de probabilidad condicional, partición y enunciar tanto la Regla del Producto como el Teorema de Probabilidad Total, que son sencillos de probar

→ Probabilidad Condicional Para 2 eventos $A, B \subseteq \Omega / P(B) > 0 \dots$
 $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ probabilidad de A dado que ocurrió B.

→ Regla del Producto Dados $A, B \subseteq \Omega / P(B) > 0 \Rightarrow P(A \cap B) = P(A|B) \cdot P(B)$
Si además, $P(A) > 0 \Rightarrow P(A \cap B) = P(B|A) \cdot P(A)$

↳ Dem. $P(B) > 0 \Rightarrow P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ equivalente a $P(A \cap B) = P(A|B) \cdot P(B)$
Si además $P(A) > 0 \Rightarrow$ de manera análoga: $P(A \cap B) = P(B|A) \cdot P(A) \quad \square$

→ Partición se dice que $A_1, \dots, A_n \subseteq \Omega$ definen $\{A_1, \dots, A_n\}$ partición del espacio muestral Ω si se cumplen: ① $\bigcup_{i=1}^n A_i = \Omega$ ② $A_i \cap A_j = \emptyset \quad \forall i, j \in \{1, \dots, n\}$
③ $P(A_i) > 0 \quad \forall i$

→ Teorema de Probabilidad Total Dada $\{A_1, \dots, A_n\}$ partición de Ω y $B \subseteq \Omega$ un suceso cualquiera / $P(B) > 0 \Rightarrow P(B) = \sum_{i=1}^n P(B|A_i) \cdot P(A_i)$

↳ Dem. $B = B \cap \Omega = B \cap (\bigcup_{i=1}^n A_i) \xrightarrow{\text{prop. asociativa}} \bigcup_{i=1}^n B \cap A_i \Rightarrow P(B) = P[\bigcup_{i=1}^n B \cap A_i] =$
 $= \sum_{i=1}^n P(B \cap A_i) \xrightarrow{P(A_i) > 0 \Rightarrow \text{Regla del Producto}} \sum_{i=1}^n P(B|A_i) \cdot P(A_i)$

Ahora sí: enuncio y demuestro el Teorema de Bayes ☺

→ Teorema de Bayes Dada $\{A_1, \dots, A_n\}$ partición de Ω y $B \subseteq \Omega / P(B) > 0$
 $\Rightarrow P(A_j|B) = \frac{P(B|A_j) \cdot P(A_j)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i) \cdot P(A_i)} \quad \forall j \in \{1, \dots, n\}$

→ Dem. $P(A_j|B) = \frac{P(A_j \cap B)}{P(B)} \xrightarrow{P(A_j) > 0 \Rightarrow \text{regla del producto}} \frac{P(B|A_j) \cdot P(A_j)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i) \cdot P(A_i)}$
 $\xrightarrow{P(B) > 0 \Rightarrow \text{teo. prob. total}}$

Una posible aplicación del Teo. de Bayes es resolver una situación como la planteada por este ejercicio:

Se estima que actualmente 140 de cada 4000 argentinos está infectado con COVID-19. Se sabe que la probabilidad de que un hisopado identifique correctamente a un infectado

Hoja 1/4

A_i disjuntos
 \Downarrow
 $B \cap A_i$ disjuntos

es del 0.99. y se ha determinado que la probabilidad de un falso positivo es de 0.005. ¿Cuál es la probabilidad de que alguien a quien el test le dio positivo esté infectado?

Este ejercicio tendría por resolución...

$\begin{cases} E = \text{"enfermo"} \\ E^c = \text{"sano"} \end{cases}$

$\begin{cases} + = \text{"test positivo"} \\ - = \text{"test negativo"} \end{cases}$

Datos $P(E) = \frac{140}{4000}$, $P(+|E) = 0.99$, $P(+|E^c) = 0.05$

$$\rightarrow P(E|+) = \frac{P(+|E) \cdot P(E)}{P(+|E) \cdot P(E) + P(+|E^c) \cdot P(E^c)}$$

Bayes

② X_1, \dots, X_n iid / $f_x(x) = \frac{2x}{\theta^2} I_{(0,\theta)}(x)$ con $\theta > 0$

a) Busco EMV de $\theta \Rightarrow$ Busco $\hat{\theta}$ que maximiza la función de verosimilitud $L(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_x(x_i) \forall x_1, \dots, x_n$ observaciones de X_1, \dots, X_n

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{2x}{\theta^2} & \text{si } 0 \leq x \leq \theta \\ 0 & \text{si no} \end{cases} \Rightarrow L(\theta) = \begin{cases} \left(\frac{2}{\theta^2}\right)^n \prod x_i & \text{si } 0 \leq x_i \leq \theta \forall \theta \\ 0 & \text{si no} \end{cases} = \begin{cases} \left(\frac{2}{\theta^2}\right)^n \prod x_i & \text{si } \theta \geq \max\{x_1, \dots, x_n\} \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

Como $\left(\frac{2}{\theta^2}\right)^n \prod x_i > 0$ función decreciente de $\theta \Rightarrow L$ alcanza máximo en el mínimo valor posible de θ .

$\Rightarrow \hat{\theta} = \max\{x_1, \dots, x_n\}$ EMV de θ

b) Busco EM de $\theta \Rightarrow$ Busco $\tilde{\theta} / \frac{1}{n} \sum x_i = E(X) \forall x_1, \dots, x_n$ observaciones

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_x(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot \frac{2x}{\theta^2} I_{(0,\theta)}(x) dx = \int_0^\theta \frac{2x^2}{\theta^2} dx = \frac{2}{3} \frac{x^3}{\theta^2} \Big|_0^\theta = \frac{2}{3} \theta$$

$\Rightarrow \bar{X} = \frac{2}{3} \tilde{\theta}$ si $\tilde{\theta} = \frac{3}{2} \bar{X}$ EM de θ .

c) Para $\hat{\theta}$ EMV...

$$\text{Primero busco } F_x(t) = \int_{-\infty}^t f_x(x) dx = P(X \leq t)$$

$$\hookrightarrow \text{si } t \leq 0 \Rightarrow F_x(t) = 0$$

$$\hookrightarrow \text{si } 0 < t \leq \theta: F_x(t) = \int_{-\infty}^t f_x(x) dx = \int_0^t \frac{2x}{\theta^2} dx = \frac{x^2}{\theta^2} \Big|_0^t = \frac{t^2}{\theta^2}$$

$$\hookrightarrow \text{si } t > \theta: F_x(t) = 1$$

$$\Rightarrow F_x(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ \frac{t^2}{\theta^2} & \text{si } 0 < t \leq \theta \\ 1 & \text{si no} \end{cases}$$

iid \Rightarrow independientes

$$\text{Ahora quiero } F_{\hat{\theta}}(t) = P(\theta \leq t) = P(\max\{x_1, \dots, x_n\} \leq t) = P(x_1 \leq t) \dots P(x_n \leq t)$$

$$\Rightarrow F_{\hat{\theta}}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ \left(\frac{t}{\theta}\right)^{2n} & \text{si } 0 \leq t \leq \theta \\ 1 & \text{si no} \end{cases}$$

$$\Rightarrow f_{\hat{\theta}}(t) = \frac{dF_{\hat{\theta}}(t)}{dt} = \frac{2n}{\theta} \left(\frac{t}{\theta}\right)^{2n-1} I_{(0,\theta)}(t)$$

donde la indicadora aparece ya que si $t < 0$ ó $t > \theta \Rightarrow F_{\hat{\theta}}(t) = \text{cte} \Rightarrow f_{\hat{\theta}}(t) = 0$

$$\Rightarrow E(\hat{\theta}) = \int_{-\infty}^{+\infty} t f_{\hat{\theta}}(t) dt = \int_0^\theta 2n \frac{t^{2n}}{\theta^{2n}} dt = \frac{2n}{2n+1} \frac{1}{\theta} \left(\frac{t}{\theta}\right)^{2n+1} \Big|_0^\theta = \frac{2n}{2n+1} \theta$$

Como $E(\hat{\theta}) \neq \theta \Rightarrow \text{SESGO}(\hat{\theta}, \theta) = E(\hat{\theta}) - \theta \neq 0 \Rightarrow \hat{\theta}$ no es a sesgado

Pero como $E(\hat{\theta}) = \frac{2n}{2n+1} \theta \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \theta \Rightarrow \hat{\theta}$ es asintóticamente a sesgado

$$E(\hat{\theta}^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_{\hat{\theta}}(t) dt = \int_0^\theta 2n \theta \left(\frac{t}{\theta}\right)^{2n+1} dt = \frac{2n}{2n+2} \theta^2 \left(\frac{t}{\theta}\right)^{2n+2} \Big|_0^\theta = \frac{2n}{2n+2} \theta^2$$

⊗
para $x_i > 0 \forall i$

Hoja 2/4

$$\Rightarrow V(\hat{\theta}) = E(\hat{\theta}^2) - E^2(\hat{\theta}) = \frac{2n}{2n+2} \theta^2 - \left(\frac{2n}{2n+1}\right)^2 \theta^2$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow ECM(\hat{\theta}, \theta) &= V(\hat{\theta}) + [\text{SESGO}(\hat{\theta}, \theta)]^2 = \frac{2n}{2n+2} \theta^2 - \left(\frac{2n}{2n+1}\right)^2 \theta^2 + \left[\frac{2n}{2n+1} \theta - \theta\right]^2 = \\ &= \frac{2n}{2n+2} \theta^2 - \frac{(2n)^2}{(2n+1)^2} \theta^2 + \theta^2 = \frac{2n(2n+1)^2 - 4n(2n+2) + (2n+2)(2n+1)^2}{(2n+2)(2n+1)^2} \theta^2 = \\ &= \frac{(4n+1)(2n+1)^2 - 4n(2n+2)}{(2n+2)(2n+1)^2} \theta^2 = \frac{(4n+1)(4n^2+4n+1) - 4n(2n+2)}{(2n+2)(2n+1)^2} \theta^2 = \\ &= \frac{16n^3 + 4n^2 + 16n^2 + 4n + 4n + 1 - 8n^2 - 8n}{(2n+2)(2n+1)^2} \theta^2 = \frac{16n^3 + 12n^2 + 1}{(2n+2)(2n+1)^2} \theta^2 = \\ &= \frac{16n^3 + 12n^2 + 1}{8n^3 + 8n^2 + 8n^2 + 8n + 2n + 1} \theta^2 = \frac{16n^3 + 12n^2 + 1}{8n^3 + 16n^2 + 10n + 1} \theta^2 \end{aligned}$$

Acá algo salió mal.
En realidad,
 $V \rightarrow 0$ y $\text{SESGO} \rightarrow 0$,
entonces $ECM \rightarrow 0$

Para $\tilde{\theta} = \frac{3}{2} \bar{X}$ EM de θ ...

$$E(\tilde{\theta}) = E\left(\frac{3}{2} \bar{X}\right) = \frac{3}{2} E(\bar{X}) = \frac{3}{2} E(X) = \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{3} \theta = \theta \Rightarrow \tilde{\theta} \text{ es a sesgado}$$

$$V(\tilde{\theta}) = V\left(\frac{3}{2} \bar{X}\right) = \frac{9}{4} V(\bar{X}) = \frac{9}{4} \cdot \frac{1}{n} V(X)$$

$$\hookrightarrow E(X^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f_X(x) dx = \int_0^{\theta} \frac{2x^3}{\theta^2} dx = \frac{x^4}{4} \Big|_0^{\theta} = \frac{1}{2} \theta^2$$

$$\hookrightarrow V(X) = E(X^2) - E^2(X) = \frac{1}{2} \theta^2 - \frac{4}{9} \theta^2 = \frac{1}{18} \theta^2$$

$$\hookrightarrow V(\tilde{\theta}) = \frac{9}{4} \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{18} \theta^2 = \frac{\theta^2}{8n}$$

$$ECM(\tilde{\theta}, \theta) = V(\tilde{\theta}) + [\text{SESGO}(\tilde{\theta}, \theta)]^2 = \frac{\theta^2}{8n} + [\theta - \theta]^2 = \frac{\theta^2}{8n}$$

d) Para $\hat{\theta} = \max\{X_1, \dots, X_n\}$ EMV de θ ...

sé que $\hat{\theta}$ consistente $\Leftrightarrow \hat{\theta} \xrightarrow{P} \theta \Leftrightarrow P(|\hat{\theta} - \theta| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \forall \varepsilon > 0$

Como $P(0 \leq X_i \leq \theta) = 1 \quad \forall i \Rightarrow P(0 \leq \hat{\theta} \leq \theta) = 1 \quad \forall i \Leftrightarrow P(0 \leq \theta - \hat{\theta} \leq \theta) = 1$

\Rightarrow Si $\varepsilon > \theta \Rightarrow P(|\hat{\theta} - \theta| > \varepsilon) = P(\theta - \hat{\theta} > \varepsilon) = 0$

\rightarrow Si $0 < \varepsilon < \theta \Rightarrow P(|\hat{\theta} - \theta| > \varepsilon) = P(\theta - \hat{\theta} > \varepsilon) = P(\hat{\theta} < \theta - \varepsilon) = F_{\hat{\theta}}(\theta - \varepsilon) = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^{2n} \rightarrow 0$

$\Rightarrow \hat{\theta}$ es consistente \cup

Para $\tilde{\theta} = \frac{3}{2} \bar{X}$ EMV de θ ...

Por LGN: $\bar{X} \xrightarrow{P} E(X) = \frac{2}{3} \theta$

\Rightarrow Por propiedades de la convergencia en probabilidad

$\frac{3}{2} \bar{X} = g(\bar{X}) \xrightarrow{P} g\left(\frac{2}{3} \theta\right) = \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{3} \theta \Rightarrow \tilde{\theta}$ es consistente

No es cierto :P

e) Como $ECM(\hat{\theta}, \theta) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{16}{8} \theta^2 = 2\theta^2 < \infty$ mientras que $ECM(\tilde{\theta}, \theta) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ esperaríamos que con n grande sea mejor el estimador $\tilde{\theta}$ EM.
Pero para n pequeño puede tener menor costo computacional
calcular $\max\{X_1, \dots, X_n\}$ (visible a ojo desnudo) que $\frac{3}{2} \bar{X}$ (requiere

~~cálculo)~~

De hecho... Podemos mirar con mayor precisión el ECM:

→ $(n=8)$

$$\left. \begin{aligned} - V(\hat{\theta}) &= \frac{2n}{2n+2} \theta^2 - \left(\frac{2n}{2n+1}\right) \theta^2 = \left[\frac{16}{18} - \left(\frac{16}{17}\right)^2\right] \theta^2 = \frac{8}{2601} \theta^2 \\ - \text{SE}^2(\hat{\theta}, \theta) &= \left(\frac{2n}{2n+1} - 1\right)^2 \theta^2 = \left(\frac{16}{17} - 1\right)^2 \theta^2 = \frac{1}{289} \theta^2 \\ - \text{ECM}(\tilde{\theta}, \theta) &= \frac{\theta^2}{8n} = \frac{1}{64} \theta^2 \Rightarrow \text{ECM}(\hat{\theta}, \theta) < \text{ECM}(\tilde{\theta}, \theta) \end{aligned} \right\} \text{ECM}(\hat{\theta}, \theta) = \frac{1}{153} \theta^2$$

Resulta no sólo más fácil de calcular sino que también esperamos que sea más preciso.

→ $(n=100)$

$$\left. \begin{aligned} - V(\hat{\theta}) &= \left[\frac{200}{202} - \left(\frac{200}{201}\right)^2 \right] \theta^2 \approx 2.45 \cdot 10^{-5} \theta^2 \\ - \text{SE}^2(\hat{\theta}, \theta) &= \left(\frac{200}{201} - 1\right)^2 \theta^2 = \frac{1}{40401} \\ - \text{ECM}(\tilde{\theta}, \theta) &= \frac{\theta^2}{8n} = \frac{1}{1600} \theta^2 \approx 6.25 \cdot 10^{-4} \theta^2 \Rightarrow \text{ECM}(\hat{\theta}, \theta) < \text{ECM}(\tilde{\theta}, \theta) \end{aligned} \right\} \text{ECM}(\hat{\theta}, \theta) \approx 4.93 \cdot 10^{-5} \theta^2$$

~~Sorprendentemente aún es poco para que $\hat{\theta}$ se vuelva más preciso. Pero la diferencia de errores cuadráticos medios es muy pequeña.~~

~~Hilando fino, tanto para $n=8$ como para $n=100$ me conviene usar $\hat{\theta} = \max\{x_1, \dots, x_n\}$. Pero para muestras más grandes va a ser más conveniente usar $\tilde{\theta} = \frac{3}{2} \bar{x}$.~~

Hoja 3/4

③ X_1, \dots, X_n iid / $X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ con μ, σ desconocidos

Quiero intervalo de confianza $[a, b]$ de nivel exacto $1 - \alpha$.

Es decir, busco a, b / $P(a \leq \mu \leq b) = 1 - \alpha$.

Sé que $T = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{S^2/n}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{\sum (X_i - \bar{X})^2 / [n(n-1)]}} \sim t_{n-1} \Rightarrow$ voy a usar esta variable aleatoria como pivot ya que sé que tiene distribución T de Student con $n-1$ grados de libertad cuya función de probabilidad acumulada $F_T(t) = P(T \leq t)$ es conocida; de modo que sus percentiles $t_\alpha = F^{-1}(1 - \alpha)$ están tabulados.

Siendo $F_T(t) = F_T(-t)$ por t_{n-1} distribución simétrica, parto de...

$$P(|T| \leq t_{\alpha/2}) = P(-t_{\alpha/2} \leq T \leq t_{\alpha/2}) = F(t_{\alpha/2}) - F(-t_{\alpha/2}) = 2F(t_{\alpha/2}) - 1 = 2F[F^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})] - 1 = 2(1 - \frac{\alpha}{2}) - 1 = 1 - \alpha$$

Entonces $P(-t_{\alpha/2} \leq T \leq t_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$. Además...

$$P(-t_{\alpha/2} \leq T \leq t_{\alpha/2}) = P(-t_{\alpha/2} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{S^2/n}} \leq t_{\alpha/2}) = P(\bar{X} - \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2} \leq \mu \leq \bar{X} + \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2})$$

$$\Rightarrow P(\bar{X} - \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2} \leq \mu \leq \bar{X} + \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

$$\Rightarrow IC_1 = [a, b] = \left[\bar{X} - \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2}, \bar{X} + \sqrt{\frac{S^2}{n}} t_{\alpha/2} \right] \text{ con } t_{\alpha/2} \text{ percentil de } t_{n-1}$$

Hoja 4/4